

## ถูกตัดสิทธิเป็นนักกีฬา ... แต่ขอคุ้มครองชั่วคราวให้ลงแข่งก่อนได้มั๊ยครับ !

คดีปกครองที่นำมาเล่าสู่กันฟังในวันนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับนักกีฬาเทนนิสซึ่งถูกตัดสิทธิในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ จึงได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำสั่งที่ตัดสิทธิและให้ส่งตัวผู้ฟ้องคดีเข้าร่วมการแข่งขันในรายการดังกล่าว

ขณะเดียวกันได้ยื่นคำขอคุ้มครองชั่วคราวให้ได้เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ในระหว่างการพิจารณาคดีไปก่อน เนื่องจากหากไม่ได้เข้าแข่งขันจะส่งผลให้เสียสิทธิในการใช้คุณสมบัติของการเป็นตัวแทนนักกีฬาจังหวัดเพื่อการศึกษาต่อและเสียโอกาสในการเป็นนักกีฬาอาชีพ

ในเรื่องการขอคุ้มครองชั่วคราวนี้ มาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ประกอบกับข้อ 75 และข้อ 77 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543 ได้กำหนดหลักการและสิทธิประการหนึ่งให้แก่ผู้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองว่า ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีหรือในเวลาใด ๆ ก่อนศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดคดี อาจยื่นคำขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองอย่างใด ๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาได้

โดยมีหลักเกณฑ์ประการสำคัญคือ ต้องแสดงให้เห็นที่พอใจแก่ศาลว่าคำฟ้องมีมูลและคำขอนั้นมีเหตุผลสมควรและมีเหตุเพียงพอที่จะนำวิธีการคุ้มครองตามที่ขอนั้นมาใช้ได้ ประกอบกับต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบและปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐ

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาคำขอคุ้มครองชั่วคราวของผู้ฟ้องคดี และได้มีคำสั่งบรรเทาทุกข์ชั่วคราวให้ผู้ฟ้องคดีสามารถเข้าร่วมการแข่งขันในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลไปก่อนได้ (คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 707/2557) โดยให้เหตุผลดังนี้

เมื่อผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขอต่อศาลก่อนการพิพากษาว่าการที่ผู้ถูกฟ้องคดี (ประธานชมรมเทนนิสจังหวัด) ไม่ส่งชื่อผู้ฟ้องคดีเข้าร่วมการแข่งขันทำให้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย กรณีดังกล่าวนี้หากศาลไม่กำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ก็จะทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถเข้าร่วมการแข่งขันและจะเสียสิทธิในการเป็นตัวแทนนักกีฬาจังหวัด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อมาทำให้เสียสิทธิในการใช้คุณสมบัติของการเป็นนักกีฬาดังกล่าวเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

โดยในกรณีนี้ถือเป็นความเสียหายที่ไม่สามารถเยียวยาแก้ไขได้ในภายหลัง และการให้ผู้ฟ้องคดีได้เข้าร่วมการแข่งขันก็ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกฟ้องคดีแต่อย่างใด ประกอบกับเป็นกรณีที่ไม่นับอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือการบริการสาธารณะ ดังนั้น คำฟ้องตามคดีนี้จึงมีมูลและมีเหตุผลเพียงพอที่จะนำมาตรการตามที่ขอนั้นมาใช้ได้

ดังนั้น คดีนี้จึงถือได้ว่าเป็นอุทธรณ์ที่ดีที่ทำให้ทราบถึงหลักการประการสำคัญในกระบวนการวิธีพิจารณาคดีปกครองเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในเรื่องมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง กล่าวคือ (1) ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองผู้ฟ้องคดีหรือคู่กรณีอาจยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดวิธีการอย่างใด ๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวหรือเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ขอในเวลาใด ๆ ในระหว่างการพิจารณาคดีก็ได้ แต่ต้องยื่นคำขอ ก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดคดี (2) ผู้ขอจะต้องแสดงให้เห็นที่พอใจแก่ศาลว่าคำฟ้องมีมูลและคำขอนั้นมีเหตุผลสมควรและมีเหตุเพียงพอที่จะนำวิธีการคุ้มครองตามที่ขอนั้นมาใช้ได้ (3) ในการพิจารณาคำขอนั้นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ทั้งในเรื่องของความเสียหายที่ยากแก่การแก้ไขเยียวยาในภายหลัง เนื่องจากการให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการหรือใช้อำนาจกระทำการในบางกรณีอาจส่งผลให้เหตุแห่งข้อพิพาทดังกล่าวเป็นกรณีที่ไม่อาจแก้ไขได้หรือยากแก่การที่จะแก้ไขเยียวยาในภายหลัง และในขณะเดียวกันต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบและปัญหา

**อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐประกอบด้วย** เพราะหากการมีคำสั่งกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวในกรณีใดจะก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นอุปสรรคที่ยากแก่การบริหารงานของรัฐหรือการบริการสาธารณะแล้ว กรณีดังกล่าวย่อมไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะมีคำสั่งกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวให้กับผู้ขอได้

ดังนั้น ก่อนที่ผู้ฟ้องคดีจะมีคำขอให้ศาลปกครองกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนที่ศาลจะพิจารณาพิพากษาคดี ผู้ขอจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏชัดเจนว่า คำฟ้องนั้นมีมูลหรือคำขอนั้นมีเหตุผลเพียงพอที่ศาลปกครองจะมีคำสั่งตามคำขอหรือไม่ หากข้อเท็จจริงในกรณีใดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ศาลปกครองย่อมมีคำสั่งบรรเทาทุกข์ชั่วคราวให้แก่ผู้ยื่นคำขอเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นการชั่วคราวครับ !

**นายปกครอง**

---