

ฉบับพิเศษ หน้า ๔  
เล่ม ๑๐๖ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๘ กันยายน ๒๕๓๒



## พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
(ฉบับที่ ๑๗)

พ.ศ. ๒๕๓๒

## ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๒

เป็นบทที่ ๔๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

## ฉบับพิเศษ หน้า ๕

เดือน ๑๐๖ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๙ กันยายน ๒๕๓๒

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๓๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๓ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑๓ เมื่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการสั่งปล่อยชั่วคราวไม่ว่าจะมีประการใดอยู่ในประกายและหลักประกันหรือไม่ การปล่อยชั่วคราวนั้นให้ใช้ได้ระหว่างการสอบสวนหรืออนุญาตผู้ต้องหาถูกศาลสั่งขังระหว่างสอบสวนหรืออนุญาตศาลประทับพ้อง แต่ไม่ให้เกินสามเดือน นับแต่วันแรกที่มีการปล่อยชั่วคราว ไม่ว่าเมื่อการปล่อยชั่วคราวโดยพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ในกรณีเหตุจำเป็นห้ามไม่อาจทำการสอบสวนได้เสร็จภายในกำหนดสามเดือนจะยืดเวลาการปล่อยชั่วคราวให้เกินสามเดือนก็ได้ แต่ไม่ให้เกินหกเดือน

เมื่อการปล่อยชั่วคราวสั่งสุดลงตามวรรคหนึ่งแล้ว ถ้ายังมีความจำเป็นที่จะต้องควบคุมผู้ต้องหาไว้ต่อไปให้ส่งผู้ต้องหามาศาล และให้นำบทบัญญัตามาตรา ๘๗ วรรคสี่ ถึงวรรคเก้า มาใช้บังคับ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๕ ในกรณีผิดสัญญาประกันต่อศาล ศาลมีอำนาจสั่งบังคับตามสัญญาประกันหรือตามที่ศาลเห็นสมควรโดยมิต้องพ้อง เมื่อศาลมีประการใดแล้ว ผู้ยังคงบังคับตามสัญญาประกันหรือพนักงานอัยการมีอำนาจอุทธรณ์ได้ คำวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๓ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗๓ ในคดีทมอัตราไทยประหารชีวิต ก่อนเริ่มพิจารณาให้ศาลมามาแลຍว่ามีทนายหรือไม่ ถ้าไม่มีให้ศาลมตั้งทนายให้

ในคดีทมอัตราไทยมาคุกอย่างสูงตั้งแต่สิบขันไปแต่ไม่ถึงประหารชีวิตและในคดีที่มาแลຍมีอายุไม่เกินสิบเจ็ดปีในวันที่ถูกพ้องต่อศาล ก่อนเริ่มพิจารณาให้ศาลมามาแลຍว่ามีทนายหรือไม่ ถ้าไม่มีและมาแลຍต้องการทนาย ก็ให้ศาลมตั้งทนายให้

ในคดีทมอัตราไทยมาคุกอย่างสูงตั้งแต่สามสิบขันไปแต่ไม่ถึงสิบปี ถ้ามาแลຍไม่มีทนายและต่อสู้คดีโดยแตลงต่อศาลก่อนเริ่มพิจารณาว่ามาแลຍยากจนและต้องการทนาย ก็ให้ศาลมตั้งทนายให้

ในการพิจารณาตั้งทนายให้มาแลຍตามวรรคสาม ศาลอาจไต่สวนเพื่อให้ได้ความว่ามาแลຍยากจนจริง

ให้ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนายที่ศาลมติ์ตามมาตรฐาน  
ตามระเบียบทั่วไปของยุทธิธรรมกำหนด”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๒ วรรคสาม แห่งประ  
มวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ  
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๑๐)  
พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการณฑ์ขอแตกด้วยต่างนั้นเป็นเพียงรายละเอียด เช่น  
เกี่ยวกับเวลาหรือสถานที่กระทำความผิดหรือต่างกันระหว่างการกระทำผิด  
ฐานลักษณะ กรรมโรค รดเอาทรัพย์ ฉ้อโกง โภงเจ้าหนี้ ยักยอก  
รับของโจร และทำให้เสียทรัพย์ หรือต่างกันระหว่างการกระทำผิด  
โดยเจตนา กับประมาท มิให้อ้วกว่าต่างกันในข้อสาระสำคัญ ทั้งมิให้  
ถือว่าข้ออุทพิจารณาได้ความนั้นเป็นเรื่องเกินคำขอหรือเป็นเรื่องที่โจทก์ไม่  
ประสงค์ให้ลงโทษ เว้นแต่จะปรากฏแก่ศาลมว่าการที่พ้องผิดไปเป็นเหตุ  
ให้จำเลยหลงต่อสู้ แต่ทั้งนี้ศาลมจะลงโทษจำเลยเกินอัตรากฎหมายที่กฎหมาย  
กำหนดไว้สำหรับความผิดที่โจทก์พ้องไม่ได้”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓ ทว แห่งประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ  
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๑๑)  
พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๓ ทว ห้ามมิให้อุทธรณ์ค้ำพิพากษาศาลมติ์ใน  
บัญหาข้อเท็จจริงในคดีชั้นอัตรากฎหมายอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้

จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือห้าจำทั้งปรับ เว้นแต่ กรณีต่อไปนี้ให้จำเลยอุทธรณ์ในบัญชีข้อเท็จจริงไว้

(๑) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกหรือให้ลงโทษกักขังแทนโทษจำคุก

(๒) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก แต่ศาลมีการลงโทษไว้

(๓) ศาลมีพิพากษาว่าจำเลยมีความผิด แต่รอการกำหนดโทษไว้ หรือ

(๔) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษปรับเกินหนึ่งพันบาท”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๑๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๙ การยื่นอุทธรณ์ ให้ยื่นต่อศาลชั้นต้นในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันอ่าน หรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษารือคำสั่งให้คุ้มผ่ายท่ออุทธรณ์พึง”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๙ ทวิ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๑๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

เล่ม ๑๐๖ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๙ กันยายน ๒๕๓๒

“มาตรา ๑๘ ทวิ เมื่อศาลชั้นต้นปฏิเสธไม่ยอมรับอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์อาจอุทธรณ์เป็นค่าวอังอุทธรณ์ค่าสั่งของศาลนั้นต่อศาลอุทธรณ์ได้ ค่าวอังเช่นนี้จะถือเป็นค่าเสื่อมหัววันนับแต่วันพึ่งค่าวสั่ง แล้วให้ศาลมีนับรับส่งค่าวอังเช่นว่านี้ไปยังศาลอุทธรณ์พร้อมด้วยอุทธรณ์ และคำพิพากษาหรือค่าวสั่งของศาลชั้นต้น”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๐๐ ให้ศาลมีนับรับส่งค่าวอังเช่นนี้ให้แก่องค์ผู้ยานหนังแก้ภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาอุทธรณ์”

มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๒๑๙ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“ในคดีที่ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลอ้างหรือเพียงแต่แก้ไขเด็กน้อยและให้ลงโทษจำคุกจำเลยเกินห้าปี ไม่ว่าจะมีโทษอย่างอื่นด้วยหรือไม่ ห้ามมิให้โจทก์ฎกาในมูลทางข้อเท็จจริง”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๑๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๑๕ ในคดีที่ศาลมีนับรับส่งค่าวอังเช่นนี้ให้ลงโทษจำคุกจำเลยไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าศาลอุทธรณ์ยังคงลงโทษจำเลยไม่เกินกำหนดที่ว่ามานี้ห้ามมิให้คุ้มครองฉ้อโกงในมูลทางข้อ

เล่ม ๑๐๖ ตอนที่ ๐๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๙ กันยายน ๒๕๓๒

เท็จจริง แค่ข้อห้ามไม่ใช้แก่จำเลยในกรณีศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไขมากและเพิ่มเติมโทษจำเลย”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๑๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๒๐ ห้ามไม่ให้คุ้มครองภัยการในคดีที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษายกพ้องโจทก์”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๒๔ เมื่อศาลมีคำชั้นต้นไม่ยอมรับภัยการ ผู้ภัยการอาจภัยการเป็นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของศาลนั้นต่อศาลภัยการได้ คำร้องเช่นนั้นให้ยกฟ้อง ชั้นต้นภายใต้เงื่อนไขที่ศาลชั้นต้นภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันพึงคำสั่ง แล้วให้ศาลมีคำสั่งคำร้องเช่นว่า “นับไปยังศาลมีภัยการพร้อมด้วยภัยการและคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลมีชั้นต้นและศาลอุทธรณ์”

เมื่อศาลมีภัยการเห็นสมควรตรวจสำนวนเพื่อสั่งคำร้องเรื่องนี้ ก็ให้สั่งศาลมีชั้นต้นส่งมาไว้”

ผู้รับส่วนพระบรมราชโองการ

พลเอก ชาติชาย ชุณหะวัณ

นายกรัฐมนตรี

## ฉบับพิเศษ หน้า ๑๑

เดือน ๑๐๖ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา

๙ กันยายน ๒๕๓๗

หมายเหตุ:- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้ผู้ต้องหาที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการได้รับความเป็นธรรมในการดำเนินคดีเพื่อให้ศาลตั้งทนายให้จำเลยในทุก ๆ คดีทมอตตราโทยประหารชัตถ์ถ้าจำเลยยังไม่มีทนาย และให้ศาลมตทนายให้จำเลยในคดีทมอตตราโทยจำคุกอย่างสูงตั้งแต่สามปีไปแต่ไม่ถึงสิบปี ถ้าจำเลยไม่มีทนายและต่อสู้คดโดยแฉลงต่อศาลก่อนเริ่มพิจารณาว่าจำเลยยากจนและต้องการทนาย เพื่อกำชัดบัญญาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการพิพากษาเกินคำขอ และเพื่อให้การพิจารณาพิพากษากดีในศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาลุล่วงไปโดยเหมาะสมรวดเร็ว ยงยน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้