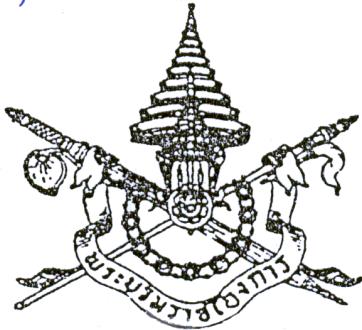


ฉบับพิเศษ หน้า ๑

เดือน ๑๐๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ราชกิจจานุเบกษา

๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

\*ยกเลิกโดย พ.ร.บ.อนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕



\* พระราชนัก្ខมนตรี

อนุญาโตตุลาการ

พ.ศ. ๒๕๓๐

กฎิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๐

เป็นบท ๔๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการนอกระบบ  
จังหวงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้ โดย  
คำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชนัก្ខมนตรีเรียกว่า “พระราชนัก្ខมนตรีอนุญาโต<sup>๔๒</sup>  
ตุลาการ พ.ศ. ๒๕๓๐”

## ฉบับพิเศษ หน้า ๒

เดือน ๑๐๕ ปี พ.ศ. ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ บทบัญญัติแห่งกฎหมายได้อ้างถึงบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการนอกราช ให้ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นอ้างถึงพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

## หมวด ๑

### สัญญาอนุญาโตตุลาการ

มาตรา ๕ สัญญาอนุญาโตตุลาการหมายถึง สัญญาหรือข้อตกลงในสัญญาที่คู่กรณีตกลงเสนอขอพิพาททางแพ่งที่เกิดขึ้นแล้วหรือที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้ออนุญาโตตุลาการขาด ไม่ว่าจะมีการกำหนดตัวผู้ซึ่งจะเป็นอนุญาโตตุลาการไว้หรือไม่ก็ตาม

มาตรา ๖ สัญญาอนุญาโตตุลาการจะมีผลผูกพันคู่กรณีได้ต่อเมื่อมีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีข้อสัญญาปรากฏอยู่ในเอกสารโดยชอบทางชอบธรรม โทรเลข โทรพิมพ์หรือเอกสารอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน

มาตรา ๗ ความสมบูรณ์แห่งสัญญาอนุญาโตตุลาการและการลงอนุญาโตตุลาการย่อมไม่เสียไป แม้ในภายหลังคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งตาย ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ถูกศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ฉบับพิเศษ หน้า ๓

ເລີ່ມ ១០៥ ຕອນທ ១៥៦ ຮາຊກົງຈານຸບກຍາ ១២ ສິງຫາຄນ ៩៥៣០

มาตรา ๘ เมื่อมีการโอนสิทธิ์เรียกร้องหรือความรับผิดใด สัญญา  
อนุญาโตตุลาการที่มีอยู่เกี่ยวกับสิทธิ์เรียกร้องหรือความรับผิดนั้นย่อมตก  
แก่ผู้รับโอนด้วย

มาตรา ๕ สัญญาอนุญาตตุลาการจะกำหนดให้ต้องเสนอขอพิพากษาต่ออนุญาตตุลาการภายในกำหนดเวลาที่สั่งกว่าอายุความตามกฎหมายที่ได้แต่งการผ่านขอกำหนดดังกล่าวมีผลเป็นการตัดสินใจที่จะเสนอขอพิพากษาต่ออนุญาตตุลาการเท่านั้น หากมีผลเป็นการตัดสินใจพองค์ตามข้อพิพากษานั้นต่อศาลไม่

เมื่อมพฤติการณ์เป็นเช่น คู่กรณฑ์เกี่ยวข้องอาจยืนคำร้องท่อศาลมี  
เขตอำนาจให้มีคำสั่งขยายกำหนดเวลาตามวาระคนหนึ่งได้ คำร้องนี้ใช้ยื่น  
ก่อนสั่นกำหนดเวลา เช่นวันนี้เว้นแต่ในกรณีที่เหตุสุดวิสัย

มาตรา ๑๐ ในกรณฑ์สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งพองคดเกียวกับข้อพิพาทตามสัญญานุญาโตตุลาการโดยมิไดเสนอข้อพพาทนั้นต่อนุญาโตตุลาการตามสัญญา คู่สัญญาฝ่ายที่ถูกพองจากยินยอมร้องท่อศาลก่อนวันสืบพยานหรือก่อนมีคำพิพากษานั้นไม่มีการสืบพยาน ให้มีคำสั่งจำหน่ายคดี เพื่อให้คู่สัญญาดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการก่อน และเมื่อศาลทำการไต่สวนแล้วไม่ปรากฏว่ามีเหตุที่ทำให้สัญญานุญาโตตุลาการนั้นเป็นโมฆะหรือใช้บังคับไม่ได้ด้วยเหตุประการอันหรือมีเหตุที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญานั้นได้ มีให้มีคำสั่งจวหนาฯคดีนั้นเสีย

## ฉบับพิเศษ หน้า ๔

เดือน ๑๐๕ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

### หมวด ๒

#### อนุญาโตตุลาการและผู้ช่วย

มาตรา ๑๑ อนุญาโตตุลาการอาจมีค่าเดียวหรือหลายคนก็ได้ ในกรณีที่อนุญาโตตุลาการหลายคน ให้คู่กรณีแต่งอนุญาโตตุลาการฝ่ายละเท่ากัน

ในการนี้สัญญาอนุญาโตตุลากรมีได้กำหนดจำนวนอนุญาโตตุลาการไว้ ให้คู่กรณีแต่งอนุญาโตตุลาการฝ่ายละหนึ่งคนและให้ออนุญาโตตุลาการดังกล่าวร่วมกันตั้งบุคคลภายนอกก่อนร่วมเป็นอนุญาโตตุลาการด้วย

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่สัญญาอนุญาโตตุลากรมีได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น การตั้งอนุญาโตตุลาการต้องทำภายในกำหนดเวลาอันสมควรโดยได้รับความยินยอมจากผู้ได้รับแต่งกับต้องทำเป็นหนึ่งสื紛 ลงวัน เดือนปี และถ้าไม่ขอของผู้ตั้งไว้เป็นสำคัญ

มาตรา ๑๓ ในกรณีที่บุคคลซึ่งจะเป็นผู้ตั้งอนุญาโตตุลากรมีได้ตั้งภัยในเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาโตตุลาการ หรือภัยในกำหนดเวลาอันสมควรตามมาตรา ๑๒ หรือมีพฤติกรรมอันแสดงให้เห็นว่าผู้นั้นไม่เต็มใจจะตั้งอนุญาโตตุลาการ คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะยื่นคำร้องต่อศาลที่เขตอำนาจใหม่ค้างสั่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทนก็ได้

มาตรา ๑๔ เมื่อได้ตั้งอนุญาโตตุลาการขึ้นโดยชอบแล้ว ห้ามมิให้ก่อคดีก่อนการตั้งอนุญาโตตุลาการนั้น เว้นแต่คู่กรณีทุกฝ่ายจะได้ยินยอมด้วย

## ฉบับพิเศษ หน้า ๕

เล่ม ๑๐๔ ตอนที่ ๑&๒ ราชกิจจานุเบกษา

๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

อนุญาโตตุลาการซึ่งได้รับตั้งขึ้นโดยชอบอาจถูกคัดค้านต่อศาลทม  
เขตอำนาจได้ ถ้าเป็นอนุญาโตตุลาการที่ศาลหรือบุคคลภายนอกเป็นผู้แต่ง  
คู่กรณ์ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะคัดค้านก็ได้ ถ้าเป็นอนุญาโตตุลาการซึ่งคู่กรณ์  
ฝ่ายหนึ่งเป็นผู้แต่ง คู่กรณ์เอกสารฝ่ายหนึ่งจะคัดค้านก็ได้ แต่คู่กรณ์ฝ่ายใดจะ  
คัดค้านอนุญาโตตุลาการซึ่งตนเป็นผู้แต่งหรอรวมทั้งหากได้ไม่ เว้นแต่คู่กรณ์  
ฝ่ายนั้นจะมีได้หรอควรรู้ถึงเหตุแห่งการคัดค้านในขณะที่ตั้ง

เหตุแห่งการคัดค้านตามวาระสองได้แก่เหตุที่จะคัดค้านผู้พิพากษา  
ตามประมวลกฎหมายวิธพิจารณาความแพ่งหรอเหตุประการอันอันมีสภาพ  
ร้ายแรงซึ่งอาจทำให้การพิจารณาหรอชี้ขาดขอพิพาทเสียความยุติธรรมไป

ในการนี้ การคัดค้านตามวาระสองให้นำบทบัญญัติไว้ด้วยการคัด  
ค้านผู้พิพากษาตามประมวลกฎหมายวิธพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดย  
อนุโลม และถ้าการคัดค้านพึงขึ้น ให้ตั้งอนุญาโตตุลาการขึ้นใหม่แทนผู้  
ซึ่งถูกคัดค้านนั้น โดยวิธเดียวกับการตั้งอนุญาโตตุลาการผู้ซึ่งถูกคัดค้าน

มาตรา ๑๕ ในกรณีที่สัญญาอนุญาโตตุลาการกำหนดให้บุคคล  
ใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคนเป็นอนุญาโตตุลาการ หรือให้บุคคลภายนอก  
เป็นผู้แต่งอนุญาโตตุลาการและบุคคลดังกล่าววนั้น ไม่ยินยอมรับการตั้ง  
หรอตาย ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ถูกศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความ  
สามารถหรอคนเสมือนไร้ความสามารถก่อนยินยอม รับการตั้ง หรอก่อน  
ตั้งแล้วแต่กรณีให้ถือเสมือนว่าไม่มีการกำหนดตัวอนุญาโตตุลาการ หรือ  
ผู้แต่งอนุญาโตตุลาการนั้น

## ฉบับพิเศษ หน้า ๖

เล่ม ๑๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

ถ้าอนุญาโตตุลาการผู้ยินยอมรับการตั้งແລ້ວผู้ได้ด้วย  
ถูกพิทักษ์  
ทรัพย์เด็ดขาด ถูกศาลสั่งให้เป็นคนไว้ความสามารถหรือคนเสมือนไว้  
ความสามารถ ให้ตั้งอนุญาโตตุลาการขึ้นใหม่แทน โดยวิธีเดียวกับการ  
ตั้งอนุญาโตตุลาการผู้นั้น

ในกรณีท่อนุญาโตตุลาการผู้ยินยอมรับการตั้งແລ້ວผู้ได้มีอาจปฏิบัติ  
หน้าที่ได้ ไม่เต็มใจปฏิบัติหน้าที่หรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้เวลา  
อันสมควร คู่กรณัมฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้  
มีคำสั่งตั้งอนุญาโตตุลาการขึ้นใหม่แทนอนุญาโตตุลาการผู้นั้นได้

มาตรา ๑๖ คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการให้เป็นไปตามเสียง  
ข้างมาก ถ้าไม่อาจหาเสียงข้างมากได้ ให้ออนุญาโตตุลาการทดลองร่วมกัน  
ตั้งบุคคลหนึ่งขึ้นเป็นผู้ชักด้าด ในกรณีท่อนุญาโตตุลาการไม่สามารถตั้งผู้  
ชักด้าดได้ ให้ออนุญาโตตุลาการคนใดคนหนึ่ง หรือคู่กรณัมฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง  
ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้มีคำสั่งตั้งผู้ชักด้าด และให้นำมาตรา ๑๕  
และมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับแก่ผู้ชักด้าดด้วยโดยอนุโลม

## หมวด ๓

### วิธีพิจารณาชันอนุญาโตตุลาการ

มาตรา ๑๗ ก่อนจะทำคำชี้ขาด ให้ออนุญาโตตุลาการฟังคู่กรณัม  
และมีอำนาจทำการไต่สวนตามที่เห็นสมควรในข้อพิพาทที่เสนอมาหนึ่ง

## ฉบับพิเศษ หน้า ๑

เล่ม ๑๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

ในกรณีที่สัญญาอนุญาตอุดมการหรือกฎหมายไม่ได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้อุณญาโตตุลาการมีอำนาจดำเนินวิธีพิจารณาได้ฯ ตามที่เห็นสมควร โดยคำนึงถึงหลักแห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ

มาตรา ๑๙ ในกรณีที่จำต้องอาศัยอำนาจศาลในการออกหมายเรียกพยาน ให้พยานสถาบันตน ให้ส่งเอกสารหรือวัตถุใด ใช้วิธีการชี้คราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของคู่กรณีในระหว่างการพิจารณา หรือให้ชี้ขาดเบื้องตนในบัญหาข้อกฎหมายใด อุณญาโตตุลาการคนใดคนหนึ่งอาจยินยอมร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณา เช่นว่า นั้น ถ้าศาลเห็นว่ากระบวนการพิจารนานั้นหากเป็นการพิจารณาของศาลแล้ว ศาลทำให้ได้ ก็ให้ศาลจัดการให้ตามคำร้องนั้น ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการนั้นฯ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๐ ในการดำเนินการพิจารณาในชั้นอนุญาตอุดมการ คู่กรณีจะดำเนินการด้วยตนเอง หรือมอบอำนาจให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน หรือตั้งหน่วยความคุ้มครองให้เป็นผู้ดำเนินการแทนตนก็ได้

## หมวด ๕

### ค่าใช้จ่ายและการบังคับตามค่าใช้จ่าย

มาตรา ๒๑ ค่าใช้จ่ายทั่วไปที่ต้องชำระให้กับบุคคลที่ได้รับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ให้จ่ายโดยภาระของบุคคลที่ได้รับอำนาจหน้าที่ แต่ถ้าบุคคลที่ได้รับอำนาจหน้าที่ไม่สามารถชำระได้ ให้จ่ายโดยภาระของบุคคลที่ได้รับอำนาจหน้าที่

## ฉบับพิเศษ หน้า ๘

เล่ม ๑๐๕ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

ไว้โดยชัดแจ้งด้วย แต่จะกำหนดหรือข้อหาดการได้ให้เกินขอบเขตแห่งสัญญาอนุญาโตตุลาการหรือคำขอของคู่กรณ์ไม่ได้ เว้นแต่จะเป็นการกำหนดค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในชนิดอนุญาโตตุลาการหรือค่ามวายการอนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาดตามมาตรา ๒๗ หรือเป็นการขาดให้เป็นไปตามข้อตกลงหรือการประนีประนอมความกันระหว่างคู่กรณ์

มาตรา ๒๙ คำข้อหาดจะต้องทำให้เสร็จภายในกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันลงอนุญาโตตุลาการคนสุดท้ายหรือผู้ขาดโดยชอบ เว้นแต่คู่กรณ์ได้ตกลงกำหนดเวลาไว้เป็นอย่างอื่น

กำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน หรือกำหนดเวลาที่คู่กรณ์ได้ตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่นตามวรรคหนึ่ง คู่กรณ์อาจตกลงกันขยายได้ ถ้าตกลงกันไม่ได้ ให้คู่กรณ์ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรืออนุญาโตตุลาการ หรือผู้ขาดยื่นคำร้องต่อศาลทุกเมutherland และให้ศาลมีอำนาจสั่งขยายเวลาได้ตามที่เห็นสมควร

ห้ามนิใช้คู่กรณ์ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยกเหตุท่อนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาดมิได้ทำคำข้าดให้เสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองขึ้นเป็นเหตุค็อกค้านการบังคับตามคำข้อหาดนั้น เว้นแต่จะได้ยกเหตุดังกล่าวขึ้นโดยไม่เป็นหนังสือต่ออนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาดไว้ภายในกำหนดเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่สิ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง และก่อนที่จะมีการสั่งสำเนาคำข้าดไปถึงคู่กรณ์ฝ่ายนั้น

เมื่อทำคำข้าดเสร็จแล้ว อนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาดจะต้องจัดสั่งสำเนาคำข้าดนั้นถึงคู่กรณ์ที่เกี่ยวข้องทุกคน

## ฉบับพิเศษ หน้า ๕

เล่ม ๑๐๔ ตอนที่ ๙๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

มาตรา ๒๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๓ และสัญญาอนุญาโตตุลาการ  
คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการหรือผู้ชี้ขาดให้เป็นที่สุดและผูกพันคู่กรณี  
เมื่อได้มีการส่งสำเนาคำชี้ขาดนั้นถึงคู่กรณีตามมาตรา ๒๑ วรรคส์แล้ว

ถ้าในคำชี้ขาดได้มีข้อผิดพลาดเด็กน้อย หรือข้อผิดหลงเด็กน้อย  
เมื่ออนุญาโตตุลาการหรือผู้ชี้ขาดเห็นสมควรหรือเมื่อคู่กรณีฝ่ายใดฝ่าย  
หนึ่งร้องขอ อนุญาโตตุลาการหรือผู้ชี้ขาดอาจแก้ไขให้ถูกต้องได้

มาตรา ๒๓ ในกรณีที่คู่กรณีฝ่ายใดไม่ยอมปฏิบัติตามคำชี้ขาด  
ห้ามมิให้บังคับตามคำชี้ขาดนั้น เว้นแต่คู่กรณีอภิฝ่ายหนึ่งจะได้ยินคำร้อง  
ขอต่อศาลทุมขे�ตอำนาจและศาลได้มีคำพิพากษามาตามคำชี้ขาดนั้น คำร้อง  
ขอนี้ให้ยกภายในกำหนดเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่ได้ส่งสำเนาคำชี้ขาดถึง  
คู่กรณีตามมาตรา ๒๑ วรรคส์แล้ว

เมื่อศาลมีรับคำร้องขอตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้รับทำการไต่สวน  
และมีคำพิพากษาโดยด่วน ทั้งนี้ ต้องให้คู่กรณีฝ่ายที่จะถูกบังคับมีโอกาส  
คัดค้านก่อน

มาตรา ๒๔ ในกรณีที่ศาลมีความเห็นว่าคำชี้ขาดได้มีข้อบกพร่องด้วยกฎหมาย  
ที่ใช้บังคับแก้ไขพิพาทนั้น หรือเป็นคำชี้ขาดที่เกิดจากการกระทำ หรือ  
วิธีการอันมิชอบอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือมิได้อยู่ในขอบเขตแห่งสัญญา  
อนุญาโตตุลาการทั้งผลผูกพันตามกฎหมายหรือคำขอของคู่กรณีให้ศาลมี  
อำนาจทำการคำสั่งปฏิเสธไม่รับบังคับตามคำชี้ขาดนั้น

ในกรณีที่คำชี้ขาดได้มีความบกพร่องอันมิใช่สาระสำคัญและอาจ  
แก้ไขให้ถูกต้องได้เช่น การคำนวณตัวเลขหรือการกล่าวอ้างถึงบุคคลหรือ

ฉบับพิเศษ หน้า ๑๐

เล่ม ๑๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

ทรัพย์สิ่งได้ผิดพลาดไป ศาลอาจแก้ไขให้ถูกต้องและมีคำพิพากษาให้บังคับตามคำชี้ขาดที่ได้แก้ไขแล้วนั้นได้

มาตรา ๒๕ ในการให้สัญญาอันญ่าโตตุลาการมิได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ศาลมีเขตอำนาจตามพระราชบัญญัตินี้แก้ ศาลมีการพิจารณาชื่อนญ่าโตตุลาการอยู่ในเขต หรือศาลที่คุ้มครองได้ฝ่ายหนึ่งนักมีอำนาจอยู่ในเขต หรือศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาข้อพิพาทซึ่งได้เสนอต่ออันญ่าโตตุลาการนั้น

มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้อุทธรณ์คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาล เว้นแต่

(๑) มีข้ออ้างแสดงว่าอันญ่าโตตุลาการหรือผู้ใดมีกระทำการโดยสุจริตหรือคุ้มครองฝ่ายได้ฝ่ายหนึ่งใช้กลลวง

(๒) คำสั่งหรือคำพิพากษานั้นผิดนัดอันทกฏหมายอันเกี่ยวด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชน

(๓) คำสั่งหรือคำพิพากษานั้นไม่ตรงกับคำชี้ขาดของอันญ่าโตตุลาการ

(๔) ผู้พิพากษาระบุตัวตนไม่ดีส่วนคดีนั้นมีความเห็นแย้ง หรือได้รับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือ

(๕) เป็นคำสั่งที่เกี่ยวด้วยการใช้ชีวิตรชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของคุ้มครองในระหว่างการพิจารณาของอันญ่าโตตุลาการตามมาตรา ๑๙

## ฉบับพิเศษ หน้า ๑๑

เดือน ๑๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

### หมวด ๕

#### ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายและค่าเบี้ยยการ

มาตรา ๒๗ ในการนี้<sup>๑</sup> ให้ตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่นในสัญญาอนุญาโตตุลาการ ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในชั้non<sup>๒</sup> อนุญาโตตุลาการและค่าเบี้ยการอนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาด แต่ไม่ว่าจะค่าท่านายความและค่าใช้จ่ายของนายความ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาด แล้วแต่กรณี แต่ไม่ว่าจะได้ตกลงกันไว้ในสัญญาอนุญาโตตุลาการหรือกำหนดไว้ในคำชี้ขาดเป็นประการใด ก็ศาลมีเขตอำนาจหนึ่งสมควร อาจกำหนดให้ใหม่ตามความเป็นธรรมก็ได้

ในการนี้<sup>๓</sup> ให้กำหนดค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในชั้non<sup>๔</sup> อนุญาโตตุลาการ หรือค่าเบี้ยการอนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาดไว้ในคำชี้ขาด ค่ากรณี<sup>๕</sup> ได้ฝ่ายหนึ่ง อนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาดอาจยื่นคำร้องให้ศาลมีเขตอำนาจหนึ่ง<sup>๖</sup> สำเร็จเรื่องค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในชั้non<sup>๗</sup> อนุญาโตตุลาการ และค่าเบี้ยการอนุญาโตตุลาการหรือผู้ขาดให้ได้ตามที่ศาลหนึ่งสมควร

### หมวด ๖

#### การบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศ

มาตรา ๒๙ อนุญาโตตุลาการต่างประเทศ หมายถึง อนุญาโตตุลาการที่กระทำการพิจารณาชัดเจนพิพากษาทั้งหมดหรือโดยส่วนใหญ่นอกราชอาณาจักรไทย และคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมิได้มีสัญชาติไทย

ฉบับพิเศษ หน้า ๑๒

เล่ม ๑๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

มาตรา ๒๕ คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศจะได้รับการรับรองและบังคับในราชอาณาจักรไทยก็เฉพาะแต่คำชี้ขาดที่อยู่ในบังคับแห่งสนธิสัญญา อนุสัญญา หรือความตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคี และให้มีผลบังคับได้เพียงเท่าที่ประเทศไทยยอมตนเข้าผูกพันเท่านั้น

คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศที่อยู่ในบังคับแห่งสนธิสัญญา อนุสัญญา หรือความตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยเข้าเป็นภาคีหลังจากวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ย่อมได้รับการรับรองและบังคับในราชอาณาจักรไทยตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งภายในได้เงื่อนไขที่กำหนดโดยพระราชนัดดาภิญญา

มาตรา ๓๐ เมื่อคู่กรณีฝ่ายใดประสงค์จะให้มีการบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศตามมาตรา ๒๕ ให้คู่กรณีฝ่ายนั้นยื่นคำร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในกำหนดเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้ส่งสำเนาคำชี้ขาดถึงคู่กรณีตามมาตรา ๒๙ วรรคสี่

ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๒๗ วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การพิจารณาของศาลโดยอนุโลม

มาตรา ๓๑ ผู้ซึ่งขอบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศ จะต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้มาแสดงด้วย

- (๑) ต้นฉบับคำชี้ขาด หรือสำเนาที่รับรองถูกต้อง
- (๒) ต้นฉบับสัญญาอนุญาโตตุลาการ หรือสำเนาที่รับรองถูกต้อง

ฉบับพิเศษ หน้า ๑๓

เดือน ๑๐๔ ศกนท ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

(๓) คำแปลเป็นภาษาไทยของคำข้าดและสัญญาอนุญาโตตุลาการนั้น โดยมีผู้แปลซึ่งได้สถาบันตัวแล้ว เจ้าหน้าที่ของกระทรวงต่างประเทศ ตัวแทนทางทูตหรือองค์กรสุดท้ายเป็นผู้รับรอง

มาตรา ๓๒ การขอบังคับตามคำข้าดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศ ที่อยู่ในบังคับแห่งอนุสัญญาว่าด้วยการบังคับตามคำข้าดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศ ฉบับนี้เรนิว ลงวันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๐ (ค.ศ. ๑๕๒๗) นั้น ศาลจะพิพากษายังคงให้เมื่อคุ้กรณฑ์ขอบังคับสามารถพิสูจน์ได้ว่าคำข้าดดังกล่าวมีลักษณะครบถ้วนคงต่อไปนั้น

(๔) ได้ทำขึ้นในอาณาเขตของประเทศไทยเป็นภาคแห่งอนุสัญญาว่าด้วยการบังคับตามคำข้าดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศ ฉบับนี้เรนิว ลงวันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๐ (ค.ศ. ๑๕๒๗) และต้องเป็นคำข้าดระหว่างบุคคลซึ่งอยู่ในบังคับของประเทศไทยที่เป็นภาคแห่งอนุสัญญานี้ด้วย

(๕) ได้ทำขึ้นโดยอาศัยอำนาจแห่งสัญญาอนุญาโตตุลาการที่อยู่ในบังคับของประเทศไทย ว่าด้วยข้อตกลงมอบให้อนุญาโตตุลาการชัด ฉบับที่เปิดให้ลงนามณ นครเรนิว เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ (ค.ศ. ๑๕๒๗)

(๖) ได้ทำขึ้นโดยอาศัยอำนาจแห่งสัญญาอนุญาโตตุลาการที่มีผลผูกพันตามกฎหมายที่ใช้บังคับกับสัญญานี้

(๗) ได้ทำขึ้นโดยอนุญาโตตุลาการซึ่งได้กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาโตตุลาการหรือตามข้อตกลงของคุ้กรณ

ฉบับพิเศษ หน้า ๑๕

เล่ม ๑๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

(๔) ได้ทำงานตามกระบวนการวิธีพิจารณาซึ่งอนุญาโตตุลาการที่ขอบคุณภูมาย

(๕) เป็นคำชี้ขาดเกี่ยวกับข้อพิพาทที่อาจเสนอให้อนุญาโตตุลาการซึ่งขาดได้ตามกฎหมายไทย

(๖) มีผลผูกพันเป็นอยู่ต่อไปในประเทศไทยที่ทำคำชี้ขาดนั้น

(๗) สามารถบังคับได้โดยไม่เป็นการขัดต่อกฎหมายไทยหรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

มาตรา ๓๓ คำลมีอำนาจทำคำสั่งปฏิเสธการขอบังคับตามคำชี้ขาดตามมาตรา ๓๒ ได้ถ้าปรากฏต่อศาลว่า

(๑) คำชี้ขาดได้ถูกเพิกถอนเสียแล้วในประเทศไทยที่ทำคำชี้ขาดนั้น

(๒) ผู้ซึ่งจะถูกบังคับไม่สามารถเข้าต่อสู้คดีในชั้นอนุญาโตตุลาการได้ เพราะมิได้รับการแจ้งล่วงหน้าเพื่อให้ทราบถึงการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการภายในระยะเวลาอันสมควร หรือผู้ซึ่งจะถูกบังคับเป็นผู้บกพร่องในเรื่องความสามารถตามกฎหมายและไม่มีผู้ดำเนินคดีแทนโดยชอบ หรือ

(๓) คำชี้ขาดมิได้รับอนุญาตให้ครบถ้วนประเดิมข้อพิพาทที่คู่กรณีเสนอ หรือคำชี้ขาดวินิจฉัยเกินขอบเขตที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาโตตุลาการ

## ฉบับพิเศษ หน้า ๑๕

เดือน ๑๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

มาตรา ๓๔ การขอบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการที่ตั้งประเทศไทย ท้อญี่ปุ่นบังคับแห่งอนุสัญญาว่าด้วยการยอมรับน้ำดิน และการใช้บังคับคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการต่างประเทศ ฉบับนี้กรณียกเว้น ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๐๙ (ค.ศ. ๑๕๕๘) นั้น ศาลมีอำนาจทำคำสั่งปฏิเสธได้ ถ้าผู้ซึ่งจะถูกบังคับสามารถพิสูจน์ได้ว่า

(๑) คู่สัญญาอนุญาโตตุลาการฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ก่อพร่องในเรื่องความสามารถตามกฎหมายที่ใช้บังคับแก่คู่สัญญาฝ่ายนั้น

(๒) สัญญาอนุญาโตตุลาการไม่มีผลผูกพันตามกฎหมายแห่งประเทศไทยค่ารถที่ได้ตกลงกันไว้ หรือตามกฎหมายแห่งประเทศไทยที่ทำคำชี้ขาดนั้นในกรณีที่ไม่มีข้อตกลงดังกล่าว

(๓) ไม่มีการแจ้งให้ผู้ซึ่งจะถูกบังคับทราบล่วงหน้าโดยชอบด้วยการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการหรือการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ หรือผู้ซึ่งจะถูกบังคับนั้นไม่สามารถเข้าต่อสู้คดีในชั้นอนุญาโตตุลาการได้เพราฯเหตุประการอื่น

(๔) คำชี้ขาดวินิจฉัยเกินขอบเขตแห่งข้อตกลงใน การเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ แต่ถ้าคำชี้ขาดที่วินิจฉัยเกินขอบเขต นั้นสามารถแยกออกได้จากคำชี้ขาดส่วนที่วินิจฉัยในขอบเขต แล้วศาลอ้างบังคับตามคำชี้ขาดส่วนที่วินิจฉัยอยู่ในขอบเขตแห่งข้อตกลงนั้นให้ได้

(๕) องค์ประกอบของคณะอนุญาโตตุลาการหรือผู้ชี้ขาด หรือวิชาการณาของอนุญาโตตุลาการ ไม่ได้เป็นไปตามที่คู่กรณีได้ตกลงกันไว้ หรอมิได้เป็นไปตามกฎหมายของประเทศไทยทำคำชี้ขาดในกรณีที่ไม่ได้ตกลงกันไว้ หรือ

## ฉบับพิเศษ หน้า ๑๖

เล่ม ๑๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา

๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

(๖) คำชี้ขาดยังไม่มีผลผูกพันเป็นอย่าง หรือได้ถูกเพิกถอน หรอรังับใช้เสียแล้วโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ หรือภายใต้กฎหมายของประเทศไทยทำคำชี้ขาด แต่ถ้าเพียงแต่มีการยินยอมร่วมขอให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจทำการเพิกถอน หรอรังับใช้ซึ่งคำชี้ขาดนั้น ศาลอาจเลื่อนการพิจารณาคดีข้อบังคับตามคำชี้ขาดไปได้ตามที่เห็นสมควร และหากคุณความฝ่ายที่ข้อบังคับตามคำชี้ขาดรองขอ ศาลอาจสั่งไว้คุ้มครองฝ่ายที่จะถูกบังคับหากประกันที่หมายจะสมก่อนก็ได้

มาตรา ๓๕ ศาลเมื่ออำนาจทำการบังคับตามคำชี้ขาดตามมาตรา ๓๔ ได้ ถ้าปรากฏต่อศาลว่าคำชี้ขาดนั้นเกี่ยวกับข้อพิพาทไม่สามารถจะระงับโดยทางอนุญาโตตุลาการได้ตามกฎหมายไทย หรือถ้าการบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือหลักถ้อยที่ถือปฏิบัติระหว่างประเทศ

### บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๖ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบกระเทือนถึงความสมบูรณ์แห่งสัญญาอนุญาโตตุลาการ และการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการใดที่ได้กระทำไปก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ป. ศิลปะวนนท์

นายกรัฐมนตรี

## ฉบับพิเศษ หน้า ๑๗

เดือน ๐๐๔ ตอนที่ ๑๕๖ ราชกิจจานุเบกษา

๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๐

หมายเหตุ:- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ โดยที่ใน  
ปัจจุบันนี้ความนิยมของประชาชนในการรังับข้อพิพาททางแพ่ง โดยทางอนุญาต  
ให้ตุลาการนอกราชไม่สามารถแก้ไขบัญญาข้อด้วยได้  
โดยสะดวกรวดเร็วไม่สูงเป็นเวลาและค่าใช้จ่าย ทั้งยังเป็นการแก้บัญญาใน  
ลักษณะประนีประนอม อันจะช่วยลดจำนวนคดีความที่จะเข้าสู่ศาลอีกด้วย แต่  
เนื่องจากกฎหมายเกี่ยวกับอนุญาตตุลาการนอกราชที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้เพียง  
มาตรา ๒๒๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตราเดียวเท่านั้น  
ซึ่งยังไม่ชัดเจนและรัดกุมพอ โดยเฉพาะเมื่อบัญญาเกี่ยวกับการยอมรับและการบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการต่างประเทศ อันเป็นผลให้ประชาชน  
ผู้ประสงค์จะใช้ชีวิตรังับข้อพิพาททางแพ่ง โดยทางอนุญาตตุลาการนอกราช  
ต้องประสบกับบัญญาข้อด้วยข้อออยู่เสมอ ประกอบกับประเทศไทยได้เป็นภาคีใน  
อนุสัญญาระหว่างประเทศเกี่ยวกับอนุญาตตุลาการต่างประเทศอยู่หลายฉบับ แต่  
ยังไม่ได้มีการบัญญัติกฎหมายภายในรองรับไว้อย่างเป็นระบบ สมควรที่จะมีการ  
บัญญัติกฎหมายเรื่องนี้ให้ละเอียดชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจ  
และสังคมปัจจุบันยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้