

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ด. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อบ. ๑๒๔/๒๕๕๙

คดีหมายเลขแดงที่ คบ. ๖๘/๒๕๖๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๐

เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

ระหว่าง { นายกิตติชัย กันทะลัก ผู้ฟ้องคดี
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๑
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ที่ ๒
ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
(อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๘/๒๕๕๖
หมายเลขแดงที่ ๕๖๙/๒๕๕๙ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้สมัครสอบคัดเลือก
ตามประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เรื่อง รับสมัครและสอบ
คัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เลขลำดับสมัคร ๐๗๔๑๐ รหัสประจำตัวสอบ ๑๓๑๑๒๗๕ ต่อมา
ได้มีประกาศรายชื่อผู้ที่สอบผ่านรอบแรก (ข้อเขียน) ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบผ่านได้ใน
ลำดับที่ ๓๐๔ และได้เข้าทำการสอบในรอบที่สองโดยเป็นการตรวจร่างกาย ตรวจสอบประวัติ



/สอบพลศึกษา...

สอบพลศึกษา และสอบสัมภาษณ์จนเสร็จสิ้นทุกขั้นตอน หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ปรากฏว่า ไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ว่า ไม่ผ่านการสอบรอบสองโดยไม่ผ่านการตรวจร่างกาย เนื่องจากเท้าแบน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าประกาศของโรงเรียนนายร้อยตำรวจและระเบียบทั่วไป ไม่ปรากฏว่ามีการระบุโรคอาการ หรือความพิการของร่างกายเกี่ยวกับเท้าแบนว่าเป็นโรคหรืออาการที่สำคัญที่จะทำให้ผู้สมัคร ไม่ผ่านการตรวจร่างกายแต่อย่างใด และตามประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง รับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ก็มีได้กำหนดหรือระบุโรคเท้าแบน ไว้ในประกาศดังกล่าวแต่อย่างใด จึงมีอาจนำโรคเท้าแบนมากล่าวอ้างให้ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการตรวจร่างกาย และหากจะถือว่าเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจ ก็ควรที่จะบรรจุกำหนดชนิดของโรค อาการหรือความพิการไว้ในผนวก ก. ห้ายระเบียบทั่วไป และใบสมัครให้ชัดแจ้งว่าโรคหรืออาการเช่นใดที่คณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจ จะใช้ดุลพินิจไม่สมควรรับเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น เมื่อไม่ได้มีการระบุชนิดของโรค อาการหรือความพิการเช่นใดไว้อย่างชัดแจ้งแล้ว การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ใช้ดุลพินิจว่าไม่สมควรรับเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยการวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการตรวจร่างกายเนื่องจากเท้าแบน จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้ง การตรวจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ก็เป็น การตรวจและมีความเห็นว่าเท้าแบนโดยไม่มีการตรวจตามหลักวิชาการและวิชาชีพเวชกรรม โดยไม่มีหลักฐานยืนยันประกอบว่าภาวะเท้าแบนที่ได้ลงความเห็นว่าจะไม่สมควรรับเข้าเป็น นักเรียนเตรียมทหารนั้น เป็นภาวะเท้าแบนที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคต่อการฝึกหรือ การใช้งานอย่างไร ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการตรวจร่างกายบุคคลภายนอก เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งเข้ารับราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัด



/สำนักงาน...

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นประกาศที่กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัยการตรวจร่างกาย ผู้สมัครเท่านั้น หากจะเป็นการพิจารณาโรคในข้อ ๑.๕.๖ มือหรือเท้าผิดปกติจนน่าเกลียด ตามประกาศแล้วต้องเป็นการพิจารณาวินิจฉัยว่ามือหรือเท้าผิดปกติจนน่าเกลียดนั้น น่าเกลียด อย่างไร เป็นปัญหาในการใช้งานหรือไม่ หากใช่เป็นการกำหนดลักษณะมือหรือเท้าขึ้นมาใหม่ว่า “กรณีเท้าแปะดินแบบอย่างหนึ่งและเท้าแบนไม่มีอุ้งเท้า ซึ่งทั้งหมดนี้ไม่ผ่าน” แต่อย่างไร ประกอบกับตามระเบียบการทั่วไปและวิธีการรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็น นักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒.๒.๑ กำหนดว่า ผลการตรวจร่างกายถือความเห็นคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่งตั้งถือเป็นเด็ดขาด จะไม่รับการพิจารณาผลการตรวจร่างกายที่ได้รับการตรวจหรือใบรับรองผลการตรวจจากที่อื่นมาแสดง เห็นว่าการกำหนดดังกล่าวเป็นการ เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมและขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ อุตธรณ์ประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบ คัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ ดช ๐๐๓๕.๑๑/๓๒๔๙ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ว่า ประกาศและระเบียบของโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ได้ประกาศไว้ ตามประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้และสอบคัดเลือก ได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ชอบด้วย กฎหมายแล้ว จึงยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงได้ไปตรวจร่างกาย ที่โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ ซึ่งใบรับรองแพทย์ระบุว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีปัญหา เกี่ยวกับเท้าทั้งสองข้าง ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การกระทำได้กล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามเป็นเหตุให้ ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือก บุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่ไม่ประกาศให้



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้ และให้คืนสิทธิในการเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีด้วย

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามให้การว่า ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔ บัญญัติว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง นั้น หมายถึง การยอมรับของบุคคลในสังคม ในการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ที่ได้รับการยอมรับของสังคมมนุษย์โดยไม่เลือกที่จะเป็นชนชาติใด เผ่า ศาสนา สีสัน ภาษา และอื่นๆ และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดขอบเขตสิทธิเสรีภาพไว้ โดยเฉพาะมาตรา ๒๙ บัญญัติว่า การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ จะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้ ประกอบกับมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า บุคคลย่อมเสมอกัน ในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน วรรคสอง บัญญัติว่า ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน วรรคสาม บัญญัติว่า การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล เพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จะกระทำมิได้ เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวเปรียบเทียบกับระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัครสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๔ กำหนดว่า มีอวัยวะ รูปร่าง ลักษณะท่าทาง ขนาดของร่างกายเหมาะสมแก่การเป็นทหารหรือตำรวจ ไม่เป็นโรคตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงออกตามความในกฎหมาย และระเบียบว่าด้วยการรับราชการทหารและตำรวจ เห็นว่า นักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องไม่เป็นโรคที่ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการรับราชการทหารและตำรวจนั้น เพราะนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะต้องเข้ารับการศึกษอบรมในโรงเรียนเตรียมทหารเป็นเวลา ๓ ปี เมื่อจบการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหารแล้วจะต้องเข้ารับการศึกษอบรมเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจอีกเป็นเวลาถึง ๕ ปี จากนั้นจะได้รับการแต่งตั้งเป็นว่าที่ร้อยตำรวจตรี ไปปฏิบัติงานตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้ง โดยไม่สามารถที่จะเลือกได้ว่าตนต้องไปปฏิบัติ



/หน้าที่ราชการ...

หน้าที่ราชการในหน้าที่ใด เช่น ปฏิบัติหน้าที่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน และความมั่นคงของราชอาณาจักร ดังนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้บุคคลที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและความรู้ความสามารถ การกำหนดพื้นฐานความรู้ และคุณสมบัติของผู้สมัครตามข้อ ๒.๔ จึงเป็นการกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นของนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เนื่องจากจะต้องใช้ระยะเวลาในการฝึกเป็นเวลานาน จะต้องสูญเสียงบประมาณแผ่นดินจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งกำหนดคุณสมบัติทางกายก็เป็นลักษณะหนึ่งที่ต้องกำหนดไว้ เพราะหากได้บุคคลที่ไม่มีความพร้อมในการรับราชการแล้ว ก็จะไม่สามารถปฏิบัติราชการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัครสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอวัยวะ รูปร่าง ลักษณะท่าทาง ขนาดของร่างกายเหมาะสมแก่การเป็นข้าราชการตำรวจ ไม่เป็นโรคที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยการรับราชการทหารและตำรวจ รายละเอียดตามผนวกท้ายระเบียบการทั่วไปและวิธีสมัคร ดังนั้น การเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องไม่เป็นโรคที่กำหนดไว้ในบัญชีโรคหรืออาการที่ไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจ ตามข้อ ๒ (๑๔) แนบท้าย กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดดังนี้ ข้อ ๑. ร่างกายผิดปกติ หรือพิการ... ข้อ ๑.๕ มือหรือเท้า ข้อ ๑.๕.๖ มือหรือเท้าผิดรูปจนน่าเกลียด... และผนวก ก. ท้ายระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัครสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โรคและความพิการที่ขัดต่อการเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร โดยผู้สมัครเข้าศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหารจะต้องไม่เป็นโรคและความพิการ ดังต่อไปนี้ ข้อ ๑ ร่างกายผิดปกติ หรือพิการ... ข้อ ๑.๗ ร่างกายผิดรูปจนน่าเกลียด... ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ประกาศให้ผู้สมัครทุกรายทราบในขณะสมัครสอบดังกล่าวแล้ว ดังนั้น การที่โรงพยาบาลตำรวจออกประกาศคณะกรรมการตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียน



/นายร้อยตำรวจ...

นายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหารในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ กำหนดกรณีเท้าแบนนั้น ไม่ใช้การกำหนดขึ้นใหม่แต่อย่างใด แต่เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายให้กับคณะแพทย์ผู้ทำการตรวจและวินิจฉัย เพราะว่าอาการหรือโรค เป็นสิ่งที่ได้กำหนดไว้แล้วในกฎ ก.ตร. กรณีเท้าแบนนี้เป็นอาการหนึ่งของอาการมือ และเท้าผิดรูปจนดูน่าเกลียด ตามกฎ ก.ตร. ข้อ ๑.๕.๖ และยังเป็นอาการโรค หรือความพิการ ที่ขัดต่อการเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ข้อ ๑.๗ ร่างกายผิดรูปจนดูน่าเกลียด ตามผนวก ก. ท้ายระเบียบการทั่วไป และวิธีการสมัครสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ กรณีเท้าแบน เดินแบบอย่างหนึ่ง และเท้าแบนไม่มีอุ้งเท้า ซึ่งทั้งหมดถือว่าไม่ผ่าน และเป็นการจำกัดการวินิจฉัยของแพทย์ ไม่ให้นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ จึงเป็นกรณีที่คณะแพทย์จากโรงพยาบาลตำรวจได้ทำการ ตรวจร่างกายของผู้สมัครทั้งหมด รวมทั้งผู้ฟ้องคดีตามบัญชีโรค ผผนวก ก. ท้ายประกาศ ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ข้อ ๑.๗ ที่กำหนดว่าร่างกายผิดรูปจนดูน่าเกลียดและเป็นการ ตรวจร่างกายตามกฎ ก.ตร. ข้อ ๑.๕.๖ มือและเท้าผิดรูปจนดูน่าเกลียด จึงเป็นการดำเนินการ โดยชอบด้วยกฎหมาย และไม่ใช้การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่อย่างใด เมื่อพิจารณาตามระเบียบการทั่วไป และวิธีการสมัครสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๔ มิได้กำหนดข้อความอันมีลักษณะ เป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลเพราะเหตุแห่งความแตกต่างเรื่องความพิการตามที่ผู้ฟ้องคดี กล่าวอ้าง แต่เมื่อพิจารณาถึงหน้าที่ของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหารและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจจะต้องปฏิบัติแล้ว มีลักษณะที่แตกต่างจากการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้พิพากษาศาลยุติธรรมโดยสิ้นเชิง เพราะตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๕/๒๕๕๕ ที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างนั้น ภารกิจของผู้พิพากษาศาลยุติธรรมคือการพิจารณารรถคดีให้เป็นไป โดยความยุติธรรม แต่สำหรับภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติคือการปราบปราม ผู้กระทำความผิด กรณีจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างได้ การกำหนดคุณสมบัติการรับราชการตำรวจเป็นเพียงการกำหนดคุณสมบัติในการรับราชการ



/เป็นข้าราชการตำรวจ...

เป็นข้าราชการตำรวจให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่ได้รับมอบหมาย ตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้เท่านั้น มิได้มีเจตนาเลือกปฏิบัติ (Discrimination) ต่อบุคคลที่พิการ หรือบุคคลอื่นๆ หรือขัดต่อหลักความไม่เสมอภาคแต่อย่างใด ดังนั้น การกำหนดคุณสมบัติ ดังกล่าวจึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ชอบด้วยกฎหมาย และการที่ระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัคร สอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒.๒.๑ กำหนดว่า ผู้สมัครจะต้องเข้ารับการตรวจร่างกาย ที่โรงพยาบาลตำรวจ... ผลการตรวจร่างกายถึงความเห็นของคณะกรรมการแพทย์จาก โรงพยาบาลตำรวจที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งเป็นเด็ดขาด จะไม่รับพิจารณา ผลการตรวจร่างกายที่ผู้สมัครได้รับการตรวจหรือได้ไปรับรองผลการตรวจโรคจากที่อื่นมาแสดง... นั้น เนื่องจากการตรวจร่างกายของผู้สมัครสอบคัดเลือกที่มีเหตุบกพร่องอาจแก้ไขได้หลังจากที่ ทราบว่าไม่ผ่านการตรวจโรคเพราะสาเหตุใด และถึงความเห็นของคณะกรรมการแพทย์ จากโรงพยาบาลตำรวจ สำนักงานแพทย์ใหญ่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งเป็นเด็ดขาด จะไม่รับพิจารณาผลการตรวจร่างกายที่ผู้สมัครได้รับการตรวจ หรือได้ไปรับรองผลการตรวจโรค จากที่อื่นมาแสดง หากเปิดโอกาสให้ผู้สมัครแต่ละรายนำผลตรวจจากที่อื่นมาแสดงก็จะมี ข้อโต้แย้งไม่สิ้นสุด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงดำเนินการตามที่ประกาศไว้ คือ ถือผลการตรวจร่างกาย และความเห็นของคณะกรรมการแพทย์จากโรงพยาบาลตำรวจที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่งตั้ง เป็นเด็ดขาด ไม่สามารถที่จะพิจารณานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้ จึงได้ออกประกาศ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ ในลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ โดยไม่มี ชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้ สำหรับกรณีที่มีการประกาศกำหนดให้โรคเท้าแบนเป็น โรคต้องห้ามสำหรับการคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ไม่มีการกำหนดโรคต้องห้ามของนักเรียนเตรียมทหารในเหล่าอื่นๆ นั้น เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร (กศด.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้รายงานผลการศึกษาและผลการทดสอบสมรรถภาพ ทางกายของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ ๑ (รุ่นที่ ๕๔) พบว่า โรคที่ทำให้เจ็บและไม่สามารถ ทำการฝึก ได้แก่ การไม่มีอุ้งเท้า เอ็นอุ้งเท้าอักเสบรุนแรง ซึ่งมีลักษณะเท้าแป ฝ่าเท้าแบน จะมีอาการปวดตรงบริเวณสันเท้าหรืออุ้งเท้า เมื่อย่าย ในรายที่รุนแรงจะมีอาการอักเสบเอ็นอุ้งเท้า



/ข้อเท้า...

ข้อเท้า และปวดสะโพก ข้อพลิกง่าย และในการประชุมคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร (กศต.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ โรงเรียนเตรียมทหารได้รายงานผลการวิจัยโรคเท้าแปบพบว่า ในรายที่มีอาการปวดมากจนไม่สามารถทำการฝึกได้ ลักษณะเท้าแปบที่มีอาการอักเสบจากการฝึกมากกว่าปกติ คือ เท้าแปบที่มีเอ็นร้อยหวายสั้น และแกนข้อเท้า บิดออกนอก ซึ่งอาการขึ้นอยู่กับความรุนแรงของการแบน อาการปวดตรงบริเวณสันเท้า หรืออุ้งเท้าเมื่อยง่าย ถ้ารุนแรงจะมีการอักเสบเอ็นอุ้งเท้า ข้อเท้า ข้อเข่า และปวดสะโพก ข้อพลิกง่าย มีตาปลา ฝ่าเท้าหนาผิดปกติ รองเท้าสึกเร็ว แม้ว่ากองบัญชาการกองทัพไทย ไม่ได้กำหนดว่าเป็นโรคเท้าแปบขัดต่อการรับราชการ แต่ในต่างประเทศกำหนดว่าเป็นโรคที่ขัดต่อการรับราชการ โรงเรียนเตรียมทหารได้ขอความร่วมมือในการตรวจโรคเท้าแปบดังกล่าวในการสอบคัดเลือก เนื่องจากเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการฝึกของนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงได้ประสานกับโรงพยาบาลตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ตามระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัครสอบคัดเลือกบุคคลภายนอก เข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๔ กำหนดว่า มีอวัยวะ รูปร่าง ลักษณะท่าทาง ขนาดของร่างกายเหมาะสมแก่การเป็นทหารหรือตำรวจ ไม่เป็นโรคตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ออกตามความในกฎหมาย และระเบียบว่าด้วยการรับราชการทหารและตำรวจ รายละเอียดตามผนวกท้ายระเบียบการทั่วไปและวิธีสมัคร และประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง รับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ข้อ ๑๓.๒.๑ กำหนดว่า การตรวจร่างกาย และตรวจสอบประวัติ เป็นการตรวจสุขภาพและตรวจโรคซึ่งต้องห้ามตามที่กำหนดในระเบียบการ วิธีรับสมัคร... ย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีเจตนาประกาศให้ผู้สมัครทั่วไปได้รับรู้ว่าการตรวจร่างกายและตรวจโรคนั้น เป็นการตรวจโรคที่กำหนดไว้ในระเบียบวิธีสมัคร ซึ่งกำหนดโรคต้องห้ามไว้ในผนวก ก ท้ายระเบียบฯ เท่านั้น ไม่ต้องไปค้นหาว่ายังมีโรคต้องห้ามอยู่ในกฎหมายหรือระเบียบใดอีกหรือไม่ เมื่อดูผนวก ก ท้ายระเบียบดังกล่าวฯ โดยละเอียดแล้วปรากฏว่า ในหมวด ๑ หัวข้อ ร่างกายผิดปกติหรือพิการหรือพิการนั้น มีหัวข้อย่อยเรื่องมือหรือเท้า อยู่ในข้อ ๑.๖ ซึ่งตรงกับโรคตามกฎหมาย ก.ตร. ข้อ ๑.๕ เรื่องมือและเท้าเช่นกัน โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำโรคหรือความพิการต้องห้ามในข้อย่อยเรื่องมือหรือเท้าของบัญชีโรคตามกฎหมาย ก.ตร. ซึ่งมีทั้งหมด ๖ โรคมากำหนดไว้ในผนวก ก ท้ายระเบียบ จำนวน ๕ โรค ยกเว้นข้อ ๑.๕.๖



/มือหรือเท้า...

มือหรือเท้าผิดปกติจนดูน่าเกลียด ไม่ได้นำมากำหนดไว้ จึงเป็นกรณีที่เข้าใจว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ประสงค์จะกำหนดให้ข้อ ๑.๕.๖ มือหรือเท้าผิดปกติจนดูน่าเกลียดเป็นโรคหรือความพิการที่ขัดต่อการเป็นนักเรียนเตรียมทหาร การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งได้รับการร้องขอสนับสนุนจากคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจให้เป็นเจ้าหน้าที่ในการตรวจร่างกายผู้สมัครฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ และได้กำหนดข้อ ๑.๕.๖ มือหรือเท้าผิดปกติจนดูน่าเกลียด โดยกำหนดว่า พิจารณาในที่นี้นั้นดูน่าเกลียดและเป็นปัญหาในการใช้งานหรือไม่ กรณีเท้าแป เดินแบบอย่างหนึ่ง และเท้าแบนไม่มีอุ้งเท้า ซึ่งทั้งหมดนี้ไม่ผ่าน ซึ่งมีมือหรือเท้าผิดปกติจนดูน่าเกลียดนั้น ไม่ได้กำหนดไว้เป็นโรคต้องห้ามตามผนวก ก ห้ายระเบียบฯ จึงเป็นการออกประกาศหลักเกณฑ์วินิจฉัยโรคที่ไม่สอดคล้องและเกินเลยจากที่กำหนดไว้ในผนวก ก ห้ายระเบียบ เป็นการฝ่าฝืนประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง รับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ข้อ ๑๓.๒.๑ ที่กำหนดให้ตรวจโรคต้องห้ามตามที่กำหนดในระเบียบวิธีการสมัครเท่านั้น การที่คณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจตรวจร่างกายของผู้ฟ้องคดีแล้วระบุว่าผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการตรวจร่างกาย เพราะเท้าแบน จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เชื่อมโยงโรคตามกฎหมาย ก.ตร. ข้อ ๑.๕.๖ ซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ในผนวก ก ห้ายระเบียบฯ แต่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหารในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับโรคตามผนวก ก ห้ายระเบียบ ข้อ ๑.๗ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในบัญชีโรคตามกฎหมาย ก.ตร. และไม่ได้กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ



/ประจำปี...

ประจำปี ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจ และนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าเป็นกรณีเดียวกัน รับฟังไม่ได้ ไม่มีเหตุผลและไม่เป็นธรรมต่อผู้ฟ้องคดี ตามคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม ที่อ้างรายงานการประชุมของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร (กศต.) เกี่ยวกับ เรื่องการเจ็บป่วยและฝึกไม่ได้ของนักเรียนเตรียมทหาร เนื่องจากไม่มีอุ้งเท้า เอ็นอุ้งเท้าอักเสบ และหนังสือจากโรงเรียนเตรียมทหารถึงโรงเรียนนายร้อยตำรวจเกี่ยวกับการแจ้งให้ทราบว่า มีนักเรียนเตรียมทหารเหล่าตำรวจ ขอลาออกจำนวน ๑ นาย เนื่องจากมีอุ้งเท้าแบนฝึกแล้ว มีข้ออักเสบเรื้อรังจนกระดูกผิดรูป ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการฝึก และตามคำชี้แจงของผู้บัญชาการ โรงเรียนเตรียมทหาร ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ปรากฏว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ โรงเรียนเตรียมทหารได้รับนักเรียนใหม่ จำนวน ๕๕๐ นาย แบ่งเป็น เหล่าทหารบก ๒๐๕ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๐ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๕ นาย ในระหว่าง ปีการศึกษา กองพยาบาลได้มีการบันทึกสถิตินักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ ๑ เจ็บป่วย ด้วยโรคกระดูกและข้อ จำนวน ๕๔๓ นาย แต่ไม่มีบันทึกปรากฏว่าการเจ็บป่วยดังกล่าว เป็นอาการที่สืบเนื่องจากภาวะเท้าแบนหรือไม่ และในปีการศึกษาดังกล่าวนักเรียนเตรียมทหาร ถูกถอนทะเบียนด้วยสาเหตุต่างๆ จำนวน ๑๖ นาย โดยไม่ปรากฏว่ามีนักเรียนเตรียมทหาร ได้ขอลาออกหรือถูกให้ออกจากการศึกษาเนื่องจากภาวะเท้าแบนแต่อย่างใด ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ ได้รับนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕๕๒ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๒๑๒ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๐ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๐ นาย ในระหว่างปีการศึกษา มีการบันทึกสถิตินักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ ๑ เจ็บป่วยด้วยโรคกระดูกและข้อ จำนวน ๕๓๐ นาย แต่ไม่มีบันทึกปรากฏว่าการเจ็บป่วยดังกล่าวเป็นอาการที่สืบเนื่องจากภาวะเท้าแบนหรือไม่ และในปีการศึกษาดังกล่าวนักเรียนเตรียมทหารถูกถอนทะเบียนด้วยสาเหตุต่างๆ จำนวน ๑๐ นาย โดยมีนักเรียนเหล่าทหารบก จำนวน ๑ นาย ลาออกหลังจากจบการศึกษาเนื่องจาก มีภาวะเท้าแบน ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้รับนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕๕๔ นาย แบ่งเป็น เหล่าทหารบก ๒๑๔ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๕ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๐ นาย ในระหว่างปีการศึกษาได้มีนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ ๑ เหล่าตำรวจจำนวน ๑ นาย ต้องออกจากการศึกษาเนื่องจากมีอาการเจ็บป่วยจากภาวะเท้าแบน ต่อมา ร้อยโท โดมร ธารพิชญ์ประเสริฐ แพทย์ประจำกองพยาบาลโรงเรียนเตรียมทหารได้ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับ



/นักเรียนเตรียมทหาร...

นักเรียนเตรียมทหารทั้ง ๓ ชั้นปีที่มีลักษณะเท้าแบน สรุปได้ว่านักเรียนเตรียมทหารทั้ง ๓ ชั้นปีที่มีลักษณะเท้าแบนหนึ่งข้าง ร้อยละ ๑๕ เท้าแบนสองข้าง ร้อยละ ๒๐ แบ่งเป็นลักษณะเท้าแบนแบบนิ่ม (Flexible) หนึ่งข้าง ร้อยละ ๑๕ และสองข้าง ร้อยละ ๓๖ ลักษณะเท้าแบนแบบแข็ง (Rigid) หนึ่งข้าง ร้อยละ ๑๒ และสองข้าง ร้อยละ ๓๖ ผู้วิจัยสรุปได้ว่านักเรียนเตรียมทหารที่มีเท้าแบนจะมีอาการปวดที่ฝ่าเท้ามากกว่านักเรียนเตรียมทหารที่เท้าไม่แบน โดยเฉพาะลักษณะเท้าแบนแบบแข็งร่วมกับเอ็นร้อยหวายสั้น จะมีอาการปวดเท้ามากกว่าคนปกติ ในขณะที่นักเรียนเตรียมทหารที่มีลักษณะเท้าแบนแบบนิ่มไม่ทำให้ปวดฝ่าเท้าต่างจากคนปกติ ต่อมา ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ถึง ๒๕๕๕ กองพยาบาลโรงเรียนเตรียมทหารได้สำรวจอย่างละเอียดกับนักเรียนใหม่ที่มีลักษณะเท้าแบน พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการออกกำลังกายและจัดหาอุปกรณ์รองเท้าโดยสรุปได้ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้รับนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕๙๐ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๒๔๓ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๗ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๐ นาย มีลักษณะเท้าแบนจำนวน ๑๑๒ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๔๔ นาย เหล่าทหารเรือ ๒๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๑๙ นาย และเหล่าตำรวจ ๒๙ นาย และในปีการศึกษาดังกล่าวมีนักเรียนเตรียมทหารถูกถอนทะเบียนด้วยสาเหตุต่างๆ จำนวน ๑๖ นาย โดยมีนักเรียนเหล่าทหารเรือ จำนวน ๑ นาย ลาออกหลังจากจบการศึกษาเนื่องจากมีภาวะเท้าแบน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้รับนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕๙๒ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๒๔๕ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๗ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๐ นาย มีลักษณะเท้าแบน จำนวน ๑๑๙ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๕๕ นาย เหล่าทหารเรือ ๒๔ นาย เหล่าทหารอากาศ ๑๖ นาย และเหล่าตำรวจ ๒๔ นาย และในปีการศึกษาดังกล่าวมีนักเรียนเตรียมทหารถูกถอนทะเบียนด้วยสาเหตุต่างๆ จำนวน ๓ นาย โดยไม่ปรากฏว่ามีนักเรียนเตรียมทหารได้ขอลาออกหรือถูกให้ออกจากการศึกษาเนื่องจากภาวะเท้าแบนแต่อย่างใด การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามใช้อำนาจดุลพินิจในการตัดสินคดีของผู้ฟ้องคดีตามประกาศคณะกรรมการตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัยการตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมีภาวะเท้าแบนเป็นการขัดต่อมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงเป็นเหตุ



/ให้ประกาศ...

ให้ประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เฉพาะส่วนที่ไม่ประกาศให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้ ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๕.๑๑/๓๑๒๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีเดินทางไปรายงานตัวและทำสัญญาสมัครเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารไปก่อน โดยไม่ต้องรอผลคำพิพากษาของศาลปกครอง ซึ่งในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีได้เดินทางไปรายงานตัวและทำสัญญาสมัครเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร พร้อมทั้งได้จัดทำบันทึกการรับทราบและยอมรับการปฏิบัติต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และผู้บัญชาการโรงเรียนเตรียมทหาร จากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาฝึกอบรมเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนเตรียมทหารมาตลอดจนถึงปัจจุบัน

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามให้การเพิ่มเติมว่า โรคหรือความพิการจากบัญชีโรค ตามผนวก ก ท้ายระเบียบโรงเรียนนายร้อยตำรวจนั้น เป็นโรค อาการหรือลักษณะต้องห้ามของการเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ไม่ใช่เป็นการนำกฎ ก.ตร. ประกาศไว้แต่อย่างใด เพราะตามที่กล่าวในคำให้การแล้วว่าการเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะต้องไม่เป็นโรคที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงออกตามความในกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการรับราชการทหารและตำรวจ และกฎหมายว่าด้วยการรับราชการตำรวจก็คือ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ และตามประกาศคณะกรรมการตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจ และนักเรียนเตรียมทหารในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหารในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายบางรายการที่กำหนดไว้ตามบัญชีโรคหรืออาการที่ไม่สมควรเป็นข้าราชการตำรวจ ตามข้อ ๒ (๑๔) แนบท้ายกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจฯ โดยกำหนดโรคหรืออาการอื่นที่ไม่สมควรเป็นข้าราชการตำรวจ จึงเป็น



/การกำหนด...

การกำหนดหลักการวินิจฉัยให้กับแพทย์ว่าอาการอย่างไรเป็นการตรวจร่างกายโดยจำกัดการวินิจฉัยของแพทย์ ให้วินิจฉัยตามที่ประกาศเท่านั้นไม่ให้เกินเลยไปกว่าที่ได้ประกาศไว้ จึงสามารถกระทำได้และไม่มีข้อความใดขัดต่อกฎ ก.ตร.ดังกล่าวแต่อย่างใด และเป็นสิ่งที่คณะกรรมการแพทย์กระทำได้ตามบัญชีโรคหรืออาการที่ไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจ ตามข้อ ๒ (๑๔) แนบท้ายกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ ข้อ ๑๔ ที่กำหนดว่า โรคหรืออาการอื่นใด ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจเห็นว่าไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจ และตามผนวก ก. ทำระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัครคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โรคและความพิการที่ขัดต่อการเข้าเป็น นดท. ผู้สมัครเข้าศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ข้อ ๑๕ ที่กำหนดว่า โรค อาการหรือความพิการใดๆ ซึ่งมีได้ระบุไว้ แต่อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจเห็นว่าไม่สมควรรับเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังปรากฏตามใบรับรองแพทย์ที่ตรวจร่างกายของผู้ฟ้องคดีที่ระบุในช่อง ๒.๑๔ ร่างกายผิดปกติหรือพิการ หรือพิการ และยังเป็นโรคหรืออาการอื่นใด ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจเห็นว่าไม่สมควรเป็นข้าราชการตำรวจ ปรากฏตามใบรับรองแพทย์ที่ตรวจร่างกายของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวในช่อง ๒.๑๕ โรคหรืออาการอื่นใด ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจเห็นว่าไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจ จึงไม่ใช่ว่าการกระทำที่เกินขอบอำนาจ หรือไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามเห็นว่าการศึกษาและฝึกอบรมในโรงเรียนเตรียมทหารเป็นระยะเวลา ๓ ปี แล้วศึกษาและฝึกอบรมต่อที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจอีก ๔ ปี เป็นการฝึกหนักมากกว่าการออกกำลังกายปกติ ผู้มีอาการเท้าแป้นหรือเท้าแบนอาจออกกำลังกายหรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้ แต่เป็นอุปสรรคต่อการฝึกและการใช้ชีวิตประจำวันของนักเรียนเตรียมทหาร ดังปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร (กศด.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ในระเบียบวาระที่ ๕ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่านักเรียนเตรียมทหารเป็นโรคที่ทำให้เจ็บและฝึกไม่ได้ คือ ไม่มีอุ้งเท้า เอ็นอุ้งเท้าอักเสบรุนแรง มีจำนวน ๒ นาย ซึ่งมีลักษณะเท้าแป้นคือ ฝ่าเท้าแบนอาการปวดตรงบริเวณสันเท้าหรืออุ้งเท้า เมื่อยง่าย ในรายที่รุนแรงผู้ป่วยจะมีอาการอักเสบเอ็นอุ้งเท้า ข้อเท้า และปวดสะโพก ข้อพลิกง่าย ฯลฯ กรณีเท้าแป้นถ้าหาก



/มีการคัดสรร...

มีการคัดสรรก็จะมีผลดีต่อโรงเรียนเหล่าทัพ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยโรงเรียนเตรียมทหาร ได้มีหนังสือโรงเรียนเตรียมทหาร ที่ กท ๐๓๓๗.๖/๓๕๐ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่อง ขอส่งรายงานการเจ็บป่วยเรื้อรัง นักเรียนเตรียมทหาร เหล่าตำรวจ ให้กับโรงเรียนนายร้อยตำรวจและข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องโรคเท้าแป (Flat feet) ซึ่งจะมีผลต่อการฝึกศึกษาของนักเรียนเตรียมทหาร และมีหนังสือโรงเรียนเตรียมทหาร ที่ กท ๐๓๓๗.๖/๕๖๘ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่อง นักเรียนเตรียมทหารขอลาออก แจ้งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่า มีนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอลาออกจากการเป็นนักเรียนเตรียมทหาร เนื่องจากมีอัมพาตเท้าแบน (Flat foot) ฝึกแล้วมีข้ออักเสบเรื้อรัง จนกระดูกผิดรูปและแพทย์ทหาร จำนวน ๓ นาย ลงความเห็นที่ไม่สามารถศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหารต่อไปได้ และเพื่อยืนยันว่าภาวะเท้าแบนเป็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้ชีวิตประจำวันและการฝึกของนักเรียนเตรียมทหาร จึงขอส่งระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัครเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนกองทัพบก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระเบียบการรับสมัครเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนกองทัพอากาศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ประกาศโรงเรียนนายเรือ เรื่อง รับสมัครบุคคลพลเรือนเพื่อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนกองทัพบกเรือ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่งทั้งสามเหล่าทัพได้กำหนดให้ภาวะเท้าแบนเป็นโรคหรือความพิการที่ขัดต่อการเป็นนักเรียนเตรียมทหารของแต่ละเหล่าทัพ ส่วนกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีเดินทางไปรายงานตัวและทำสัญญาสมัครเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารไปก่อน โดยไม่ต้องรอฟังผลคำพิพากษาของศาลปกครอง และวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีได้เดินทางไปรายงานตัวและทำสัญญาเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร นั้น เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีหนังสือสั่งการให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจส่งตัวผู้ฟ้องคดีเข้ารับการศึกษาดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๘๕๖ - ๘๖๐/๒๕๕๖ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๕.๑๑/๓๑๑๔ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ แจ้งผู้บัญชาการโรงเรียนเตรียมทหารส่งตัวผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารไปก่อนโดยไม่ต้องรอผลคำพิพากษา และมีหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๕.๑๑/๓๑๒๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีและผู้แทนโดยชอบธรรมให้ไปรายงานตัวและทำสัญญาเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ตามคำสั่งการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามเห็นว่า



/ความเดือดร้อน...

ความเดือดร้อนเสียหายของผู้ฟ้องคดีได้สิ้นสุดไปแล้ว จึงขอให้ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีนี้
ออกจากสารบบความ

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการตรวจร่างกาย
บุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจ
และนักเรียนเตรียมทหารในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม
๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัยการตรวจร่างกายบุคคลภายนอก
เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหาร
ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อ ๑.๕.๖ ที่กำหนดโรคหรืออาการของโรคที่ไม่ควรเป็น
ข้าราชการตำรวจเพิ่มเติมแล้วให้คณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาลตำรวจถือปฏิบัติตามแนวทาง
ในการตรวจร่างกายของบุคคลเพื่อใช้ดุลพินิจวินิจฉัยเป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
ไม่สมควรเป็นข้าราชการตำรวจนั้น เป็นการกำหนดอาการของร่างกายอย่างกว้างๆ โดยเฉพาะ
ความว่า เท้าแบนไม่มีอุ้งเท้า โดยผู้มีอำนาจพิจารณาจะต้องอาศัยข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่อง
ของผู้เข้ารับสมัครคัดเลือกแต่ละรายประกอบการพิจารณา แล้ววินิจฉัยว่าผู้เข้ารับสมัครรายนั้นๆ
มีมือหรือเท้าผิดปกติจนเป็นเหตุหรืออุปสรรคต่อการฝึกและการใช้ชีวิตประจำวันอย่างไร
โดยให้ผู้มีอำนาจพิจารณานำข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่องมาประกอบการใช้ดุลพินิจตัดสิน
จึงไม่อาจรับฟังได้ว่าประกาศดังกล่าวออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงที่ไม่ชอบ

แต่อย่างไรก็ตาม จากคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามนั้นเองได้ให้การว่า
อาการเท้าแบนเป็นอุปสรรคต่อการฝึกและใช้ชีวิตประจำวันของนักเรียนเตรียมทหาร
ดังปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ระเบียบวาระที่ ๕ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ว่านักเรียนเตรียมทหารเป็นโรคที่ทำให้เจ็บและฝึกไม่ได้ คือ ไม่มีอุ้งเท้า เอ็นอุ้งเท้า
อักเสบรุนแรง มีจำนวน ๒ ราย รายที่มีลักษณะเท้าแป คือ ฝ่าเท้าแบน ซึ่งกรณีเท้าแป
หากมีการคัดสรรก็จะมีผลดีต่อโรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อมา
โรงเรียนเตรียมทหารได้ส่งรายงานอาการเจ็บป่วยของนักเรียนเตรียมทหารเหล่าตำรวจที่มี
อาการเจ็บป่วยเรื้อรัง จำนวน ๖ ราย และข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องโรคเท้าแป (FLAT FOOT)
ซึ่งจะมีผลต่อการศึกษาของนักเรียนเตรียมทหาร และได้มีหนังสือแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า
มีนักเรียนเตรียมทหารเหล่าตำรวจขอลาออกเนื่องจากมีอุ้งเท้าแบนฝึกแล้วมีข้ออักเสบเรื้อรัง



/จนกระตุกผิดรูป...

จนกระดูกผิดรูป และยืนยันข้อเท็จจริงว่าโรคเท้าแบนเป็นอุปสรรคต่อการใช้ชีวิตของนักเรียนเตรียมทหารและนักเรียนนายร้อยตำรวจ เพราะต้องฝึกอย่างหนักแต่สภาวะทางร่างกายไม่เอื้ออำนวย หากรับนักเรียนที่มีเท้าแบนเข้าศึกษาจะเกิดอันตรายแก่ตัวนักเรียนเองและทำความเสียหายต่อทางราชการได้ แต่จากคำชี้แจงของผู้บัญชาการโรงเรียนเตรียมทหารตามคำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดี ปรากฏว่า ร้อยโท โดมร ธารพิชญ์ประเสริฐ แพทย์ประจำกองพยาบาลโรงเรียนเตรียมทหาร ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับนักเรียนเตรียมทหารทั้ง ๓ ชั้นปี ที่มีลักษณะเท้าแบน สรุปได้ว่า นักเรียนเตรียมทหารทั้ง ๓ ชั้นปี ที่มีลักษณะเท้าแบนหนึ่งข้าง ร้อยละ ๑๕ เท้าแบนสองข้าง ร้อยละ ๒๐ แบ่งเป็นลักษณะเท้าแบนแบบนิ่ม (Flexible) หนึ่งข้าง ร้อยละ ๑๕ และสองข้าง ร้อยละ ๓๖ ลักษณะเท้าแบนแบบแข็ง (Rigid) หนึ่งข้าง ร้อยละ ๑๒ และสองข้าง ร้อยละ ๓๖ สรุปได้ว่า นักเรียนเตรียมทหารที่มีเท้าแบนจะมีอาการปวดที่ฝ่าเท้ามากกว่านักเรียนเตรียมทหารที่เท้าไม่แบน โดยเฉพาะลักษณะเท้าแบนแบบแข็งร่วมกับเอ็นร้อยหวายสั้น จะมีอาการปวดเท้ามากกว่าคนปกติ ในขณะที่นักเรียนเตรียมทหารที่มีลักษณะเท้าแบนแบบนิ่มไม่ทำให้ปวดฝ่าเท้าต่างจากคนปกติ และตั้งแต่ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ โรงเรียนเตรียมทหารได้รับนักเรียนใหม่ จำนวน ๕๕๐ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๒๐๕ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๐ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๕ นาย ในระหว่างปีการศึกษา กองพยาบาลได้มีการบันทึกสถิตินักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ ๑ เจ็บป่วยด้วยโรคกระดูกและข้อ จำนวน ๕๔๓ นาย แต่ไม่มีบันทึกปรากฏว่าการเจ็บป่วยดังกล่าวเป็นอาการที่สืบเนื่องจากภาวะเท้าแบนหรือไม่ และในปีการศึกษาดังกล่าวมีนักเรียนเตรียมทหารถูกถอนทะเบียนด้วยสาเหตุต่างๆ จำนวน ๑๖ นาย โดยไม่ปรากฏว่ามีนักเรียนเตรียมทหารได้ขอลาออกหรือถูกให้ออกจากการศึกษาเนื่องจากภาวะเท้าแบนแต่อย่างใด ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ ได้รับนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕๕๒ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๒๑๒ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๐ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๐ นาย ในระหว่างปีการศึกษามีการบันทึกสถิตินักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ ๑ เจ็บป่วยด้วยโรคกระดูกและข้อ จำนวน ๕๓๐ นาย แต่ไม่มีบันทึกปรากฏว่าการเจ็บป่วยดังกล่าวเป็นอาการที่สืบเนื่องจากภาวะเท้าแบนหรือไม่ และในปีการศึกษาดังกล่าวมีนักเรียนเตรียมทหารถูกถอนทะเบียนด้วยสาเหตุต่างๆ จำนวน ๑๐ นาย โดยมีนักเรียนเหล่าทหารบก จำนวน ๑ นาย ลาออกหลังจากจบการศึกษาเนื่องจากมีภาวะเท้าแบน



/ในปีการศึกษา...

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้รับนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕๕๔ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๒๑๔ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๕ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๐ นาย ในระหว่างปีการศึกษาได้มีนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ ๑ เหล่าตำรวจจำนวน ๑ นาย ต้องออกจากการศึกษาเนื่องจากมีอาการเจ็บป่วยจากภาวะเท้าแบน และต่อมาในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ถึง ๒๕๕๕ กองพยาบาลโรงเรียนเตรียมทหารได้สำรวจอย่างละเอียดกับนักเรียนใหม่ที่มีลักษณะเท้าแบน พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการออกกำลังกายและจัดหาอุปกรณ์รองอุ้งเท้า โดยสรุปได้ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้รับนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕๕๐ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๒๔๓ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๗ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๐ นาย มีลักษณะเท้าแบนจำนวน ๑๑๒ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๔๔ นาย เหล่าทหารเรือ ๒๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๑๙ นาย และเหล่าตำรวจ ๒๙ นาย และในปีการศึกษาดังกล่าวมีนักเรียนเตรียมทหารถูกถอนทะเบียนด้วยสาเหตุต่างๆ จำนวน ๑๖ นาย โดยมีนักเรียนเหล่าทหารเรือ จำนวน ๑ นาย ลาออกหลังจากจบการศึกษาเนื่องจากมีภาวะเท้าแบน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้รับนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕๕๒ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๒๔๕ นาย เหล่าทหารเรือ ๘๐ นาย เหล่าทหารอากาศ ๘๗ นาย และเหล่าตำรวจ ๑๘๐ นาย มีลักษณะเท้าแบนจำนวน ๑๑๙ นาย แบ่งเป็นเหล่าทหารบก ๕๕ นาย เหล่าทหารเรือ ๒๔ นาย เหล่าทหารอากาศ ๑๖ นาย และเหล่าตำรวจ ๒๔ นาย และในปีการศึกษาดังกล่าวมีนักเรียนเตรียมทหารถูกถอนทะเบียนด้วยสาเหตุต่างๆ จำนวน ๓ นาย โดยไม่ปรากฏว่ามีนักเรียนเตรียมทหารได้ขอลาออกหรือถูกให้ออกจากการศึกษาเนื่องจากภาวะเท้าแบนแต่อย่างใด เมื่อพิจารณาจากข้อมูลทางวิชาการจากการวิจัยของร้อยโท โดมร ชารพิชญ์ประเสริฐ แพทย์ประจำกองพยาบาลโรงเรียนเตรียมทหาร ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับนักเรียนเตรียมทหารทั้ง ๓ ชั้นปีที่มีลักษณะเท้าแบนดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ลักษณะเท้าแบนแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ เท้าแบนแบบนิ่ม (Flexible) ซึ่งไม่มีอาการปวดฝ่าเท้าต่างจากคนปกติ และเท้าแบนแบบแข็ง (Rigid) ซึ่งจะมีอาการปวดที่ฝ่าเท้ามากกว่านักเรียนเตรียมทหารที่เท้าไม่แบน โดยเฉพาะลักษณะเท้าแบนแบบแข็งร่วมกับเอ็นร้อยหวายสั้น จะมีอาการปวดเท้ามากกว่าคนปกติ ประกอบกับข้อมูลทางสถิติของนักเรียนเตรียมทหารตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ถึงปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีนักเรียนเตรียมทหารได้ขอลาออกหรือถูกให้ออกจากการศึกษา เนื่องจากมีอาการเท้าแบนแต่อย่างใด



จึงเห็นได้ว่า...

จึงเห็นได้ว่า อาการเท้าแบนที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการฝึกและใช้ชีวิตประจำวันของนักเรียนเตรียมทหารตามข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามนั้น มิใช่เป็นอาการเท้าแบนในทุกลักษณะ แต่จะต้องเป็นอาการเท้าแบนแบบแข็ง (Rigid) ส่วนอาการเท้าแบนแบบนิ่ม (Flexible) ซึ่งไม่มีอาการปวดฝ่าเท้าต่างจากคนปกติ นั้น ไม่ปรากฏว่าจะเป็นอุปสรรคต่อการฝึกและใช้ชีวิตประจำวันของนักเรียนเตรียมทหาร ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงตามข้อมูลทางวิชาการจากการวิจัยรวมทั้งข้อมูลในทางสถิติดังกล่าว อีกทั้ง จากผลการวิจัยก็ไม่ปรากฏว่าผู้เป็นโรคเท้าแบนไม่อาจเข้ารับการฝึกได้ทุกรายแต่อย่างใด กรณีจึงเห็นได้ว่าประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ไม่ให้ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่าน โดยอ้างว่าเท้าแบนนั้น จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ และไม่มีเหตุผลอันสมควร

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่ไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ถือปฏิบัติต่อสิทธิหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ในฐานะเป็นผู้สอบคัดเลือกได้และมีสิทธิเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในปีการศึกษา ๒๕๕๕ แล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๕.๑๑/๒๔๗๘ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเพื่อหารือแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๘๒๘/๒๕๕๕ คดีหมายเลขดำที่ ๘๓๐/๒๕๕๕ คดีหมายเลขดำที่ ๘๓๑/๒๕๕๕ คดีหมายเลขดำที่ ๘๔๔/๒๕๕๕ คดีหมายเลขดำที่ ๘๕๕/๒๕๕๕ คดีหมายเลขดำที่ ๘๕๗/๒๕๕๕ และคดีหมายเลขดำที่ ๘๗๔/๒๕๕๕ กรณีกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา ให้ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจรับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ไปก่อนโดยให้มีสิทธิเช่นเดียวกับผู้ที่สอบคัดเลือกได้ตามประกาศผลการสอบคัดเลือก ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงาน



/ตำรวจแห่งชาติ...

ตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่นเนื่องจากโรงเรียนเตรียมทหารมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติ ไม่สามารถรับผู้ฟ้องคดีในคดีดังกล่าวเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ จึงหาหรือว่าจะให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจดำเนินการอย่างไร เพื่อจะได้ปฏิบัติตามคำสั่งศาลให้สำเร็จผล ซึ่งสำนักบังคับคดีปกครองสำนักงานศาลปกครอง ได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ ศป ๐๐๑๔/ร ๑๔๔๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งให้ทราบ ว่า ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ให้ผู้บัญชาการโรงเรียนเตรียมทหารชี้แจงเหตุผลและอุปสรรคหรือข้อขัดข้องในกรณีที่ไม้อาจดำเนินการตามคำสั่งศาล ซึ่งผู้บัญชาการโรงเรียนเตรียมทหารได้มีหนังสือชี้แจงต่อศาลว่า โรงเรียนเตรียมทหารไม่สามารถรับผู้ฟ้องคดีในคดีดังกล่าวข้างต้นเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ โดยมีรายชื่อผู้ฟ้องคดีรวมอยู่ด้วย สรุปความว่า โรงเรียนเตรียมทหารเป็นสถานศึกษาเฉพาะทางของกระทรวงกลาโหมตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นโรงเรียนทหารในสังกัดกระทรวงกลาโหมตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยโรงเรียนทหาร พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นหน่วยขึ้นตรงต่อสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ความต้องการนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาโรงเรียนเตรียมทหารกำหนดกรอบไว้ที่จำนวน ๑๘๐ คน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทัพไทยและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยโรงเรียนเหล่าทัพและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะดำเนินการสอบคัดเลือกพลเรือนเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในช่วงเดือนเมษายนของทุกปี โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๕ กระบวนการสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์และการตรวจร่างกายในส่วน of โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และได้มีประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก และได้ชี้แจงผู้ที่สอบคัดเลือกได้รับทราบขั้นตอนการรายงานตัวและทำสัญญาเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารแล้ว ดังนั้น หากต้องส่งตัวผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ก็จะมีผลกระทบต่างๆ ทั้งในด้านการจัดการศึกษา ด้านระบบนักเรียนใหม่ และด้านความพร้อมและความสมบูรณ์ของร่างกาย นอกจากนั้นแล้ว ศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง) ได้มีคำพิพากษาในคดีที่มีข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเป็นอย่างเดียวกันกับคดีนี้ คือ คดีหมายเลขดำที่ ๘๒๘/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๘๕๖/๒๕๕๖ คดีหมายเลขดำที่ ๘๓๐/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๘๕๗/๒๕๕๖ คดีหมายเลขดำที่ ๘๓๑/๒๕๕๕



/หมายเลขแดงที่...

หมายเลขแดงที่ ๘๕๘/๒๕๕๖ โดยพิพากษาให้เพิกถอนประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ในลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่ไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ แล้วให้ผู้ถูกฟ้องคดีถือปฏิบัติต่อสิทธิหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี โดยให้ถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้และมีสิทธิเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษามาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ว่า เนื่องจากได้มีการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผ่านพ้นไปแล้ว ดังนั้น จึงให้ผู้ถูกฟ้องคดีจัดให้ผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาถัดไปที่จะจัดให้มีขึ้น ซึ่งได้แก่ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และคดีหมายเลขดำที่ ๘๕๘/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๘๕๘/๒๕๕๖ พิจารณาให้เพิกถอนประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่ไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีถือปฏิบัติต่อสิทธิและหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีในฐานะเป็นผู้สอบคัดเลือกได้และมีสิทธิเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารแล้ว ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาว่า โดยที่ได้มีการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผ่านพ้นไปแล้ว ดังนั้น จึงให้ผู้ถูกฟ้องคดีจัดให้ผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาถัดไปที่จะจัดให้มีขึ้น ซึ่งได้แก่ปีการศึกษา ๒๕๕๖ แต่คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นในคดีนี้ (คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๔/๒๕๕๖ หมายเลขแดงที่ ๕๖๔/๒๕๕๔) กลับไม่มีข้อสังเกตที่เป็น การกำหนดข้อความเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ สามารถปฏิบัติตามได้ เนื่องจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นส่วนราชการสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่สามารถที่จะดำเนินการส่งตัวผู้ฟ้องคดีเข้าเรียนที่โรงเรียนเตรียมทหารโดยที่โรงเรียนเตรียมทหารไม่ยินยอมได้ และคำพิพากษาไม่ผูกพันโรงเรียนเตรียมทหาร อีกทั้งจะทำให้เกิดอุปสรรคและข้อขัดข้องตามที่ผู้บัญชาการโรงเรียนเตรียมทหารชี้แจง และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ส่งตัวผู้ฟ้องคดี



/เข้าเป็นนักเรียน...

เข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในปีการศึกษา ๒๕๕๖
ไปก่อนโดยไม่รอผลคำพิพากษา นั้น ก็แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้พยายามบรรเทา
ความเสียหายของผู้ฟ้องคดีอย่างถึงที่สุดแล้ว เพราะไม่สามารถส่งตัวผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียน
เตรียมทหาร ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ด้วยเหตุขัดข้องดังกล่าว นอกจากนี้ หลังจาก
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ส่งตัวผู้ฟ้องคดีและบุคคลอื่นที่ฟ้องคดีในลักษณะเดียวกันเข้าศึกษา
ในโรงเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ และ
ได้จบการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหารในปีการศึกษา ๒๕๕๘ แล้ว ปัจจุบันผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
ได้รับผู้ฟ้องคดีและบุคคลดังกล่าวเข้าเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจในปีการศึกษา ๒๕๕๙
เรียบร้อยแล้ว

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น
โดยให้เพิ่มข้อสังเกตในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาล เป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
ถือปฏิบัติต่อสิทธิและหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี โดยให้ถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้และ
มีสิทธิเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามประกาศโรงเรียน
นายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทาง
หรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษามาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ว่าเนื่องจากได้มีการ
จัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผ่านพ้นไปแล้ว จึงให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
จัดให้ผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาแรกที่มีโอกาส

ผู้ฟ้องคดีไม่ทำคำแก้อุทธรณ์

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของ
ตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย
ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ออกประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
เรื่อง รับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยกำหนด



/คุณสมบัติ...

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามไว้ตามระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัครสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๔ ว่า มีอวัยวะ รูปร่าง ลักษณะท่าทาง ขนาดของร่างกายเหมาะสมแก่การเป็นทหารหรือตำรวจ ไม่เป็นโรคตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงออกตามความในกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการรับราชการทหารและตำรวจ รายละเอียดตามผนวกท้ายระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัคร ผู้ฟ้องคดีได้สมัครเข้าสอบคัดเลือกตามประกาศดังกล่าวและสอบผ่านรอบแรก (ข้อเขียน) โดยสอบได้ในลำดับที่ ๓๐๔ จากจำนวนที่รับได้ ๑๘๐ คน ต่อมาในรอบสองเป็นการตรวจร่างกายและตรวจสอบประวัติ สำหรับขั้นตอนการตรวจร่างกาย โรงพยาบาลตำรวจ ได้มีคำสั่งที่ ๑๖๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจร่างกาย และแต่งตั้งอนุกรรมการดำเนินการตรวจร่างกาย และนายแพทย์ใหญ่โรงพยาบาลตำรวจ ได้ออกประกาศ คณะกรรมการตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจและนักเรียนเตรียมทหารในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัย การตรวจร่างกายบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ นักเรียนนายร้อยตำรวจ และนักเรียนเตรียมทหารในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวินิจฉัยการตรวจร่างกายบางรายการที่กำหนดไว้ตามบัญชีโรคหรืออาการที่ไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจ ตามข้อ ๒ (๑๔) แนบท้าย กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ โดยกำหนดโรคหรืออาการอื่นที่ไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจเพิ่มเติม โดยข้อ ๑.๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การตรวจมือและเท้า ดังนี้ ข้อ ๑.๕.๑ บิดเก โดยดูจากการทำงานของมือและเท้า มือกำแบ กระดกข้อมือ ทำวันทยหัตถ์ ข้อ ๑.๕.๔ นิ้วบิดเกและทำงานไม่ถนัด โดยดูจากการทำงานของมือและเท้า มือกำแบ กระดกข้อมือ ทำวันทยหัตถ์ ข้อ ๑.๕.๖ มือหรือเท้าผิดรูปจนดูน่าเกลียด หากดูน่าเกลียดและเป็นปัญหาในการใช้งาน กรณีเท้าแป เดินแบะ และเท้าไม่มีอุ้งเท้า ไม่ผ่าน ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้เข้าทำการทดสอบพลศึกษา วัดขนาดร่างกาย และสอบสัมภาษณ์จนเสร็จสิ้นทุกขั้นตอน และได้เข้ารับการตรวจร่างกายเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕ ผลการตรวจร่างกาย คณะกรรมการการแพทย์ โรงพยาบาลตำรวจ ตรวจพบว่า ผู้ฟ้องคดีมีภาวะเท้าแบน จึงวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการตรวจร่างกาย ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีประกาศโรงเรียน



/นายร้อยตำรวจ...

นายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยมีผู้สอบคัดเลือกได้จำนวน ๑๘๐ คน ผู้สอบคัดเลือกได้ลำดับสำรอง จำนวน ๒๐ คน แต่ไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ ดช ๐๐๓๕.๑๑/๓๒๔๙ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ว่า คณะกรรมการแพทย์จากโรงพยาบาลตำรวจได้ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการตรวจร่างกายเพราะเท้าแบนตามใบรับรองแพทย์ของโรงพยาบาลตำรวจ ประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการแพทย์จากโรงพยาบาลตำรวจไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการและวิชาชีพเวชกรรม และไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นผลให้ประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่ไม่ประกาศให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้ และให้คืนสิทธิในการเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองชั้นต้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๕.๑๑/๓๑๒๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีและผู้แทนโดยชอบธรรมให้ไปรายงานตัว และทำสัญญาสมัครเข้าเป็นนักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ตามคำสั่งการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีได้เดินทางไปรายงานตัว และทำสัญญาเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร เมื่อวันที่



/๒๑ มิถุนายน...

๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ และผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาฝึกอบรมเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนเตรียมทหารแล้ว และได้จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปัจจุบันผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับผู้ฟ้องคดีเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ต่อมา ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษาให้เพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่ไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ถือปฏิบัติต่อสิทธิหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีในฐานะเป็นผู้สอบคัดเลือกได้ และมีสิทธิเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามอุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น โดยให้เพิ่มข้อสังเกตในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาล ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ถือปฏิบัติต่อสิทธิและหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี โดยให้ถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบคัดเลือกได้และมีสิทธิเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาดำเนินการตาม มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่า เนื่องจากได้มีการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผ่านพ้นไปแล้ว จึงให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จัดให้ผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาแรกที่มีโอกาส

คดีนี้ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่ไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ถือปฏิบัติต่อสิทธิหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ในฐานะเป็นผู้สอบคัดเลือกได้และมีสิทธิเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามแต่ฝ่ายเดียวยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุดเพื่อขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น โดยขอให้ศาลกำหนดข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการ



/ให้เป็นไป...

ให้เป็นไปตามคำพิพากษาดังว่า ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จัดให้ผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาในการศึกษาแรกที่มีโอกาส โดยมีได้อุทธรณ์ในประเด็นที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แต่อย่างไรก็ดี กรณีจึงมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามคำอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามแต่เพียงว่า ศาลปกครองสูงสุดสมควรแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นโดยกำหนดข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา หรือไม่

โดยที่มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า คำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดคดีปกครองของศาลปกครองอย่างน้อยต้องระบุ (๑)... (๘) ข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา ถ้ามี จากบทบัญญัติดังกล่าวเห็นว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษานั้น มิได้หมายความว่าทุกคำพิพากษาจะต้องมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษานั้นๆ เป็นดุลพินิจของศาลที่จะพิจารณาถึงความจำเป็นและเหมาะสมแห่งคดี คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๕.๑๑/๓๑๒๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีและผู้แทนโดยชอบธรรมให้ไปรายงานตัวและทำสัญญาสมัครเข้าเป็นนักเรียนโรงเรียนเตรียมทหารประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ตามคำสั่งการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีได้เดินทางไปรายงานตัวและทำสัญญาเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ และผู้ฟ้องคดีได้เข้าศึกษาฝึกอบรมเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนเตรียมทหารแล้ว และได้จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปัจจุบันผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับผู้ฟ้องคดีเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจในปีการศึกษา ๒๕๕๙ แล้ว จึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้ปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นแล้ว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาในคดีนี้ตามมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ อีกแต่อย่างไร

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ และสอบคัดเลือกได้ลำดับสำรองในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็น



/นักเรียนเตรียมทหาร...

นักเรียนเตรียมทหารในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่ไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สอบได้ โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ถือบปฏิบัติต่อสิทธิหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ในฐานะเป็นผู้สอบคัดเลือกได้และมีสิทธิเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นางรดาวรรณ วานิช

รดาวรรณ วานิช

ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

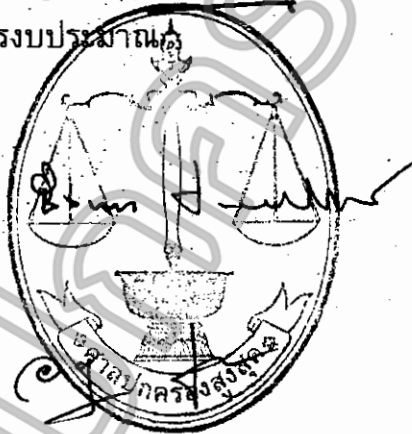
นายสุเมธ รอยกุลเจริญ

สุเมธ รอยกุลเจริญ

ตุลาการหัวหน้าคณะ

ประธานแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ
ในศาลปกครองสูงสุด

นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์



ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายอนุพงศ์ สุขเกษม

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายกมล สกลเดชา

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายไพศาล บุญเกิด

