

เขียนใบเสนอราคา “สองราคา” ... ทำสัญญาไม่ได้ !

การยื่นใบเสนอราคา จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่ประกาศสอบราคาจ้างได้กำหนดไว้ โดยเฉพาะรายละเอียดในเรื่องของจำนวนเงินค่าจ้างซึ่งนอกจากจะต้องเสนอเพียงราคาเดียวแล้ว ยังต้องระบุให้ถูกต้องชัดเจน และตรงกันทั้งตัวเลขและตัวหนังสือ ซึ่งหากกระทำความผิดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขดังกล่าว ย่อมส่งผลกระทบต่อการเสนอราคาได้

ดังเช่นคดีปกครองที่นำมาเล่าสู่กันฟังในวันนี้เป็นกรณีที่ผู้เสนอราคาไม่ละเอียดรอบคอบในการเสนอราคา โดยระบุจำนวนเงินสองราคาในใบเสนอราคา ทั้งยังมีการระบุจำนวนเงินระหว่างตัวเลขและตัวหนังสือในใบเสนอราคา ไม่ถูกต้องตรงกัน

ข้อเท็จจริงในคดีนี้ คือ ผู้ถูกฟ้องคดี (เทศบาลตำบลท่าข้าม) ได้ประกาศสอบราคาจ้างก่อสร้างถนน คสล. พร้อมคูระบายน้ำ ซึ่งมีผู้เสนอราคา 2 ราย โดยผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเสนอราคาจ้าง ระบุจำนวนเงิน 1,511,000 บาท และเขียนข้อความด้วยลายมือระบุต่อท้ายใบเสนอราคาว่า ยินดีปรับลดราคาลงเหลือ 1,320,000 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสองหมื่นบาทถ้วน) ลงลายมือชื่อหุ้นส่วนผู้จัดการและประทับตราห้างกำกับไว้ หลังจากที่มีการต่อรองราคาแล้ว ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นยันราคาตามที่ปรับลดโดยให้ถือตัวหนังสือเป็นสำคัญ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคามีความเห็นให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เข้าทำสัญญา

แต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับเรียกผู้เสนอราคารายอื่นเข้าทำสัญญา โดยให้เหตุผลว่า ผู้ฟ้องคดียื่นใบเสนอราคา จำนวนสองราคาที่มีตัวเลขและตัวหนังสือไม่ตรงกัน ถือว่าไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของเอกสารสอบราคาจ้าง ตามประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2551 และตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ ว 701 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2548

ผู้ฟ้องคดีได้แย้งว่า แม้จะเสนอราคาจ้างจำนวนสองราคา โดยตัวเลขและตัวหนังสือไม่ตรงกัน แต่ผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรากำกับไว้ และยื่นยันต่อคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาว่า ยินดีปรับลดราคาลงโดยให้ถือตัวหนังสือเป็นสำคัญ และคณะกรรมการเปิดซองได้เห็นชอบตามราคาที่ยื่นยันตามตัวหนังสือ อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในการสอบราคาแล้ว ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีเรียกผู้เสนอราคารายอื่นเข้าทำสัญญา จึงไม่ชอบด้วยประกาศสอบราคา ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย จึงฟ้องขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดเชยค่าเสียหาย

คดีนี้มีประเด็นที่น่าสนใจประเด็นเดียวว่า การเสนอราคาของผู้ฟ้องคดีตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏข้างต้น และคณะกรรมการเปิดซองได้ต่อรองและได้มีการยื่นยันราคาที่ปรับลดดังกล่าวโดยให้ถือราคาตามตัวหนังสือ ถือว่าผู้ฟ้องคดีเสนอราคาเพียงราคาเดียว ตามเอกสารสอบราคาจ้าง ตามประกาศเทศบาลตำบลท่าข้าม เรื่อง สอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2551 ข้อ 4.2 วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องเสนอราคาเพียงราคาเดียวและจะต้องตรงกันทั้งตัวเลขและตัวหนังสือ ถ้าตัวเลขและตัวหนังสือไม่ตรงกันให้ถือตัวหนังสือเป็นสำคัญ หรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า เป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีเสนอราคาสองราคาอันเป็นการขัดต่อหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน ข้อ 4.2 ของเอกสารสอบราคาจ้าง ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เรียกผู้ฟ้องคดีเข้าทำสัญญาจ้าง แต่ได้มีหนังสือเรียกให้ผู้เสนอราคารายอื่นเข้าต่อรองราคาและได้ทำสัญญาจ้าง จึงชอบด้วยเอกสารสอบราคาจ้าง ตามประกาศเทศบาลตำบลท่าข้าม ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2551 แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมิได้กระทำความผิดสัญญาสอบราคาดังกล่าวแต่อย่างใด (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 753/2555)

คดีนี้นอกจากจะเป็นอุทาหรณ์ที่ดีสำหรับผู้เสนอราคาต่อหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นแล้ว ยังเป็นประโยชน์สำหรับผู้เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ว่า การเขียนใบเสนอราคามีความสำคัญต่อผลการพิจารณาคัดเลือก ให้เข้าทำสัญญาเพื่อการจัดหาพัสดุของราชการด้านต่างๆ ดังนั้น ผู้เสนอราคาจึงต้องมีความละเอียดรอบคอบในการเขียน ใบเสนอราคา โดยเฉพาะการระบุจำนวนเงินที่จะต้องเสนอเพียงราคาเดียวเท่านั้น การที่ผู้เสนอราคาได้เสนอราคาจริง และระบุจำนวนเงินในส่วนที่ปรับลดได้ด้วย ถือเป็นการเสนอราคา “สองราคา” อันขัดต่อหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ของประกาศสอบราคาที่กำหนดให้เสนอราคาเพียงราคาเดียวโดยมีเจตนารมณ์ที่จะให้มีการแข่งขันราคาระหว่างผู้เสนอราคาคู่กัน อย่างเป็นธรรม ส่วนการที่ผู้เสนอราคาจะพิจารณาลดราคาได้อีกเพียงใดหรือไม่ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเปิดซอง ที่จะเรียกผู้เสนอราคาต่ำสุดต่อรองราคาเพื่อประโยชน์ของทางราชการต่อไป ครับ !

นายปกครอง
