

หนังสือแจ้งมติไม่รับโอนข้าราชการจนกว่าคดีอาญาจะถึงที่สุด

จัดทำโดย นางสาวจารุณี กิจตระกูล พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ

กลุ่มเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการและวารสาร

สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลปกครอง

หลายท่านที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้รับราชการในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เมื่อได้รับราชการในหน่วยงานนั้นๆ มารยะหนึ่ง อาจมีความประสงค์ที่จะขอโอนย้ายจากหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ไปยังอีกหน่วยงานหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นเพราะต้องการเปลี่ยนแปลงงานที่เคยทำอยู่ หรือต้องการเลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่งเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่มากขึ้นก็ตาม ซึ่งไม่ว่าจะเพื่อเหตุผลใดก็ตาม ก็ล้วนแล้วแต่เพื่อความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานทั้งสิ้น และแน่นอนว่าบางท่านอาจสมหวังจากการที่ได้รับการโอนย้ายไปทำงานยังหน่วยงานที่ตนต้องการ แต่บางท่านอาจผิดหวังจากการที่ไม่ได้รับการโอนย้ายด้วยเหตุผลต่างๆ นานาของหน่วยงานผู้รับโอน เช่น ในกรณีผู้ที่ขอโอนย้ายซึ่งได้สอบผ่านเกณฑ์การวัดผลความรู้ความสามารถแล้ว แต่หน่วยงานที่จะรับโอนมีหนังสือแจ้งมติว่าให้รอการรับโอนไว้ก่อน เนื่องจากข้าราชการผู้นั้นขอโอนอยู่ระหว่างดำเนินคดีอาญา หากข้าราชการผู้นั้นไม่เห็นด้วยกับมติ จะนำคดีมาฟ้องเพื่อขอให้หน่วยงานที่จะรับโอนยกเลิกหนังสือดังกล่าวได้หรือไม่ เป็นกรณีที่ได้มีการวินิจฉัยไว้ในคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๐๖/๒๕๕๓

ข้อเท็จจริงมีอยู่ว่า ผู้ฟ้องคดีขณะดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง ๓ องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะขบ ได้สมัครสอบเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการในตำแหน่งวิศวกร ๓ (ด้านโยธา) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน) และสอบได้ลำดับที่ ๓๔ ระหว่างการดำเนินการรับโอนผู้ฟ้องคดี เจ้าหน้าที่สำนักงานกฎหมายของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายเพื่อเสนอให้ดำเนินการทางอาญากับผู้ฟ้องคดีกรณีเป็นผู้มีวิชาชีพในการออกแบบอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือวิธีการอันพึงกระทำ โดยประการที่น่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่น ซึ่งต่อมาผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) ว่าผู้ฟ้องคดีอยู่ในข่ายต้องรับผิดทางอาญา และเป็นผู้สอบแข่งขันเข้ารับราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ ควรแจ้งกองการเจ้าหน้าที่เพื่อไม่รับโอน หลังจากนั้น คณะกรรมการข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้เสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ (คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน) เพื่อพิจารณา ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามเหตุผลของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะขบ แจ้งว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้พิจารณาเรื่องของผู้ฟ้องคดีแล้วมีมติว่าให้รอผลการดำเนินทางอาญาก่อน ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นอุทธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยเห็นว่าในคดีอาญาต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด ก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนผู้กระทำผิดไม่ได้ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้วมีมติให้รอผลการดำเนินคดีอาญาจนกว่าคดีถึงที่สุด ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ามติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่ให้รอการรับโอนผู้ฟ้องคดี เนื่องจากการที่ผู้ฟ้องคดีอยู่ระหว่างดำเนินคดีอาญาเป็นเหตุผลที่

ไม่ถูกต้อง ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งยกเลิกหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว และขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชดใช้ค่าตอบแทนเดือนละ ๔,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะขบ แจ้งมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ว่ายังไม่รับโอนผู้ฟ้องคดีจนกว่าการดำเนินคดีอาญาจะถึงที่สุด เป็นขั้นตอนภายในระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐผู้รับโอนกับองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะขบหน่วยงานของรัฐที่ผู้ฟ้องคดีสังกัด หนังสือแจ้งผลมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดังกล่าว หากจะมีผลทางกฎหมายก็จะมีผลทางกฎหมายแต่เฉพาะในความสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กับองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะขบเท่านั้น ยังหาผลทางกฎหมายออกสู่ภายนอกไปกระทบกระเทือนต่อสิทธิและหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี หรือก่อความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยตรงและเป็นการเฉพาะตัวแก่ผู้ฟ้องคดีไม่ แม้ในภายหลังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีก็หาผลให้หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่แจ้งมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะขบเป็นคำสั่งทางปกครองที่กระทบต่อสิทธิและหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใดไม่ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิฟ้องคดีนี้ จึงมีต้องพิจารณาในปัญหาที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้จ่ายค่าตอบแทนที่เป็นค่าตอบแทนตามสิทธิที่พึงได้รับในสถานะความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่อย่างใดไม่

จากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดข้างต้นอาจสรุปได้ว่า การที่ข้าราชการซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งขอโอนย้ายไปสังกัดยังหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง และหน่วยงานของรัฐผู้รับโอนมีหนังสือแจ้งมติว่ายังไม่รับโอนข้าราชการผู้นั้นจนกว่าการดำเนินคดีอาญาจะถึงที่สุดนั้น หนังสือแจ้งมติดังกล่าวถือเป็นขั้นตอนภายในระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้รับโอนกับหน่วยงานของรัฐที่ข้าราชการผู้ขอโอนสังกัด ยังไม่ถือว่ามีผลทางกฎหมายออกสู่ภายนอกไปกระทบกระเทือนสิทธิและหน้าที่ของข้าราชการผู้ขอโอน หรือก่อความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยตรงและเป็นการเฉพาะตัว อันจะถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครองที่ข้าราชการผู้นั้นจะมีสิทธินำมาฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อขอให้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ยกเลิกหนังสือนั้นได้