

ลำดับที่ ๔ เรื่อง

ความเป็นกลางของคณะกรรมการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา^๑

สาระสำคัญ :

สภาแห่งรัฐของฝรั่งเศสได้ตัดสินใจแล้วว่า แม้ว่าการรวมบางคนในคณะกรรมการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาทางวิชาการและการศึกษาชั้นสูง จะมีความเกี่ยวข้องกับผู้สมัครสอบคัดเลือกบางราย ก็ไม่เป็นเหตุให้การลงมติของคณะกรรมการสอบเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขั้นตอนในการพิจารณาของคณะกรรมการเป็นสำคัญ

รายละเอียดของเรื่อง :

ข้อเท็จจริงในคดีนี้ปรากฏว่า คณะกรรมการสอบคัดเลือกภายในซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าสำนักงานต่าง ๆ โดยบางคนเป็นหัวหน้าสำนักงานของผู้สมัครสอบคัดเลือกบางราย และคนหนึ่งเป็นคู่รักของผู้สมัครสอบคัดเลือกซึ่งเป็นหญิงรายหนึ่งนั้น สภาแห่งรัฐมีคำพิพากษา ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ค.ศ. ๒๐๑๐ ว่า^๒ การลงมติของคณะกรรมการสอบคัดเลือกนี้ไม่ต้องด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีการนำเอกสารประกอบการสมัครทั้งหลายของผู้สมัครสอบคัดเลือกไปให้กรรมการผู้มีความสัมพันธ์กับผู้สมัครสอบคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารดังกล่าว

การสอบคัดเลือกภายในเพื่อดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาทางวิชาการและการศึกษาชั้นสูง ถูกโต้แย้งว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขั้นตอนในการสอบเพื่อได้รับการคัดเลือกที่ประกอบไปด้วย ขั้นตอนการศึกษาเอกสารประกอบการสมัครที่เป็นความลับโดยคณะกรรมการ ซึ่งเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ในวิชาชีพของผู้สมัครสอบคัดเลือก

สภาแห่งรัฐยกฟ้องโดยพิเคราะห์ว่า “ในจำนวนกรรมการทั้งหมดรวม ๓๙ คนนั้น มีการรวม ๘ คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสำนักงานกิจการเยาวชนและการกีฬามีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้สมัครสอบคัดเลือกบางราย โดยเคยได้ทำการรับรองเอกสารของผู้สมัครสอบคัดเลือก รวมทั้งเป็นผู้ลงลายมือชื่อในหนังสือ (อนุญาต) ให้โอนย้ายให้แก่ผู้สมัครสอบคัดเลือกด้วย กรณีเช่นนี้ไม่ถือเป็นการละเมิดต่อหลักความเป็นกลาง (le principe d' impartialité) ซึ่งเป็นหลักในการบริหารจัดการการสอบคัดเลือก และที่สำคัญปรากฏว่าเมื่อพิจารณาจากเนื้อหาในข้อ ๔ แห่งประกาศ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ค.ศ. ๒๐๐๘ ซึ่งกำหนดเงื่อนไขการตรวจสอบเอกสารโดยลับไว้สองประการ คือ ประการแรก เอกสารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในวิชาชีพของผู้สมัครสอบแต่ละราย จะมีการตรวจสอบ

^๑ « *Appréciation souple du Conseil d'Etat sur l'exigence d'impartialité d'un jury de concours* » แปลสรุปและเรียบเรียงโดย นางสาวกรรณิกา สุทธิประสิทธิ์ พนักงานคดีปกครองชำนาญการ ศูนย์สนับสนุนวิชาการคดีปกครอง สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลปกครอง : ข้อมูลจาก วารสาร AJDA ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ค.ศ. ๒๐๑๐ หน้า ๑๕๐๙ (ประเภท : บริหารงานบุคคล)

^๒ CE 19 juillet 2010, *M. Thiebaut et M. Gehin*, req. n°326383.

โดยกรรมการ ๒ คน (ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศ) และประการต่อมา คือ การแบ่งส่วนการตรวจสอบเอกสารระหว่างกรรมการทั้งสองคนนั้นมีข้อกำหนดว่า ห้ามมิให้ส่งเอกสารของผู้สมัครสอบคัดเลือกแก่กรรมการคนไหนคนใดที่มีความเกี่ยวพันเป็นพิเศษกับผู้สมัครสอบคัดเลือกรายนั้นเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

ดังนั้น กรณีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้สมัครสอบคัดเลือกหญิงรายหนึ่งที่เป็นคู่รักของกรรมการคนหนึ่งในคณะกรรมการสอบคัดเลือก จึงไม่ได้มีการส่งเอกสารของผู้สมัครหญิงรายนี้ให้แก่กรรมการคนดังกล่าว หมายความว่า หากปรากฏว่าผู้สมัครสอบคัดเลือกรายใดมีความเกี่ยวพันกับกรรมการคนใด กรรมการคนนั้นย่อมไม่มีสิทธิตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้สมัครสอบคัดเลือกรายนั้นๆ ข้ออ้างที่ว่า การลงมติของคณะกรรมการจึงเป็นการละเมิดต่อหลักการตรวจสอบเอกสารหลักฐานโดยลับและหลักของความเป็นกลาง จึงฟังไม่ขึ้น”
