

คำพิพากษา

ศาลที่ดินและสิ่งแวดล้อมแห่งรัฐนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลีย

คดีจัดงานเทศกาลดนตรี Splendour in the Grass *

คดี *Conservation of North Ocean Shores Inc v Byron Shire Council & Others (2009) NSWLEC 69*

ข้อเท็จจริง:

สภาบริหารเขต Byron Shire Council ได้มีคำสั่งอนุญาตตามคำขอดำเนินโครงการพัฒนาที่ดินของเอกชนแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในการจัดงานเทศกาลดนตรี “Splendour in the Grass” ซึ่งมีผลทำให้ต้องดำเนินการก่อสร้างโครงข่ายถนน (road network) ที่ประกอบด้วยอุโมงค์คอนกรีตใต้ดินกว้าง ๑๕ เมตร ทะลุผ่านทางเชื่อมป่าหรือทางเดินสัตว์ป่า (wildlife corridor) ซึ่งทางเดินสัตว์ป่าในบริเวณนี้ถือเป็นส่วนที่มีความสมบูรณ์ที่สุดที่เหลืออยู่และใช้เชื่อมต่อระหว่างป่าชายฝั่งทะเล (coastal forests) ของเขตชายทะเลฝั่งเหนือกับผืนป่ามรดกโลก “World Heritage Wollumbin Caldera Forests” โดยการสร้างอุโมงค์ดังกล่าวจะต้องขุดดินทะลุทางเดินสัตว์ป่าซึ่งส่งผลกระทบต่อแหล่งอาศัยของสัตว์ป่าและพันธุ์พืชต่าง ๆ ในบริเวณนั้น ดังนั้น องค์กรพัฒนาเอกชน Conservation of North Ocean Shores Inc. จึงได้โต้แย้งคำสั่งของสภาบริหารเขตฯ ต่อศาลที่ดินและสิ่งแวดล้อมแห่งรัฐนิวเซาท์เวลส์ เนื่องจากเห็นว่า สภาบริหารเขตฯ ไม่มีอำนาจในการออกคำสั่งอนุญาต

คำวินิจฉัย:

ศาลที่ดินและสิ่งแวดล้อมแห่งรัฐนิวเซาท์เวลส์เห็นว่า การกระทำของสภาบริหารเขต Byron Shire Council เป็นการกระทำที่เกินขอบเขตอำนาจตามกฎหมาย (ultra vires) เนื่องจากออกคำสั่งอนุญาตให้จัดงานเทศกาลดนตรีในเขตพื้นที่อนุรักษ์ทางตอนเหนือของอ่าว Byron Bay โดยเฉพาะบางส่วนของพื้นที่ที่ใช้จัดงานนั้นถูกกำหนดให้เป็นเขตคุ้มครองพันธุ์พืชและสัตว์ภายใต้กฎหมายว่าด้วยแผนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของเขต Byron Shire (Byron Shire Local Environmental Plan) อีกทั้งการดำเนินโครงการดังกล่าวมีลักษณะเป็นการใช้พื้นที่เป็นสถานที่ในการชุมนุมชั่วคราว (a temporary place of assembly) ซึ่งกฎหมายกำหนดห้ามกระทำการดังกล่าวในเขตที่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติของพืชและสัตว์ (habitat zone) จึงทำให้เห็นว่า สภาบริหารเขตฯ มิได้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของ

* แปลสรุปและเรียบเรียงโดย นางสาวศศิมา บุญนาค เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ ศูนย์สนับสนุนวิชาการคดีปกครอง สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลปกครอง

กฎหมายดังกล่าวที่มุ่งหมายให้ความคุ้มครองและอนุรักษ์พันธุ์พืชและแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติของสัตว์ป่า นอกจากนี้ ยังมิได้พิจารณาวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่ห้ามการพัฒนาพื้นที่ภายในเขตดังกล่าวอันอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติของสัตว์ป่าอีกด้วย ดังนั้น การออกคำสั่งอนุญาตให้ดำเนินโครงการพัฒนาที่ดินดังกล่าวจึงถือว่ามีชอบด้วยกฎหมาย