

เอกสารวิชาการส่วนบุคคล

เรื่อง

สมรรถนะเชิงของการเมืองกับโซ่อุปทานทางด้านกฎหมาย

โดย

นายชัชวาลย์ ดุณยัชุ

เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หลักสูตรนักบริหารการเมืองและกฎหมายปีภาคเรียนที่ ๒

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

วิทยาลัยการเมืองและกฎหมาย

สำนักงานศึกษาปอภ.

จังหวัดเชียงใหม่



เอกสารวิชาการส่วนบุคคล

เรื่อง

สัมฤทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคาร

โดย

นายชัชวาลย์ คุณคำชู

หลักสูตรนักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง รุ่นที่ ๒

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เอกสารฉบับนี้เป็นความคิดเห็นส่วนบุคคลของผู้ศึกษา

วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง
สำนักงานศาลปกครอง

เอกสารวิชาการส่วนบุคคล

เรื่อง
สัมฤทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคาร

โดย
นายชัชวาลย์ คุณคำชู

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติแล้ว
เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

กรรมการที่ปรึกษา ปพ.๗ กรรมการที่ปรึกษา *กนิ*
(นายนพดล เยงเจริญ) (นายชาชิวัฒน์ ศรีแก้ว)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การศึกษาวิจัย เรื่อง สัมฤทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคาร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อปัญหาที่เกิดจากการดีความกฎหมายที่แตกต่างกัน การหาแนวทางแก้ไขปัญหาลดความขัดแย้งตลอดจนหาแนวทางแก้ไขกฎหมาย และข้อปฏิบัติให้สอดคล้องกับเจตนาของกฎหมาย โดยได้ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์จากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบอาคาร การรายงานข้อเท็จจริงจากการสำรวจ และการปฏิบัติงานจริง

จากการศึกษาพบว่ามีหลายประเด็นปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคาร ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึงปัจจุบันมีการกระทำที่ผิดกฎหมายตามมาตรา ๓๖ ทวิ แต่ผู้ทำการศึกษาจะขอนำเสนอบางประเด็นที่สำคัญที่จะส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคารมากที่สุด ๒. ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นที่ทำให้สัมฤทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคารไม่เป็นไปตามเจตนาของ ที่มุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยในการใช้สอยอาคาร โดยเจ้าของอาคารไม่จัดให้มีการตรวจสอบอาคารประจำปีและมีแนวโน้มที่จำนวนอาคารที่ตรวจสอบน้อยลงเรื่อยๆ ในขณะที่อาคารเข้าข่ายต้องตรวจสอบมากขึ้น ตามจำนวนอาคารที่สร้างขึ้นใหม่และอาคารชุดที่ได้รับการยกเว้นการตรวจสอบอาคารตามกฎหมาย อาคารที่ต้องตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๔๘

สรุปผลการศึกษาจากการศึกษาจากข้อเท็จจริง จากการสำรวจโดยราชการ และผังเมือง ข้อมูลการทำงานของผู้ตรวจสอบอาคาร ทำให้ทราบถึงมูลเหตุที่ทำให้เกิดประเด็นปัญหาที่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่สัมฤทธิผล โดยที่ประเด็นปัญหาที่สำคัญมี ๒ ประเด็น คือ

๑. เจ้าของอาคารหลายรายไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่น (รายงานการตรวจสอบใหญ่)

๒. เจ้าของอาคารไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่นในปีถัดไป (รายงานการตรวจสอบประจำปี)

ข้อเสนอแนะจากปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการควบคุมอาคารต้องดำเนินแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนและเป็นระบบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ดำเนินการแก้ไขกฎหมายโดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตรวจสอบหลักเกณฑ์การขอขึ้นทะเบียนและการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบและหลักเกณฑ์การตรวจสอบอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๒๑ เปเลี่ยนเป็น “ให้เจ้าของอาคารหรือผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดเสนอรายงานผลการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประจำบ่อนอาคารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นทุกปี โดยจะต้องเสนอภายในสามสิบวันก่อนครบรอบปีในการส่งรายงานตรวจสอบอาคารครั้งแรก” แทนโดยพิจารณาด้วยความ “โดยจะต้องเสนอภายในสามสิบวันก่อนวันที่ใบรับรองการตรวจสอบอาคารฉบับเดิมจะมีอายุครบหนึ่งปี” ซึ่งจะส่งผลให้

- (๑) เจ้าของอาคารหรือผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด มีหน้าที่ต้องส่งรายงานตรวจสอบอาคารเป็นประจำทุกปีภายในวันที่ครบรอบการส่งรายงานฉบับแรกนั้นจะทำให้อาคารยังมีการตรวจสอบเป็นประจำทุกปีและมีหลักฐาน
- (๒) เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะต้องรับรายงานการตรวจสอบอาคารทุกปี และทำเอกสารตอบรับรายงานการตรวจสอบว่าส่งได้ตามภายใต้เวลาที่กฎหมายกำหนด
- (๓) หากพนักงานท้องถิ่นพบว่าอาคารดังกล่าวมีข้อแก้ไขปรับปรุงที่จะต้องแก้ไข หรือเอกสารการยื่นไม่ครบถ้วน อาจทำให้กำหนดขยายระยะเวลาการออกใบรับรองการตรวจสอบอาคารนานออกไปได้ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้จะต้องไม่เป็นเงื่อนไขการไม่รับรายงานการตรวจสอบประจำปีทุกปี

๒. สร้างมาตรฐานด้วยอย่างรายงานตรวจสอบอาคารด้านแบบและเอกสารประกอบการยื่นรายงานให้พนักงานท้องถิ่นยิดถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ เนื่องจากพบว่าปัจจุบันการส่งรายงานการตรวจสอบอาคารทั้ง รายงานการตรวจสอบใหญ่และรายงานการตรวจสอบประจำปี ที่จัดทำโดยผู้ตรวจสอบอาคารมีข้อแตกต่างกันมาก ประกอบกับเอกสารที่ใช้ยื่นเพื่อนำส่งรายงานในแต่ละปีที่ต่างกัน ดังนั้น สำนักงานควบคุมอาคารซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดมาตรฐานและแนวทางการตรวจสอบอาคาร ควรจัดทำปรับปรุงรายงานการตรวจสอบอาคารและกำหนดเอกสารประกอบการยื่น เพื่อให้เจ้าของอาคาร ผู้ตรวจสอบอาคารในการจัดทำรายงานที่ถูกต้องและให้พนักงานท้องถิ่นทำงานได้ถูกต้องและรวดเร็ว และเมื่อดำเนินการทำรายงานการตรวจสอบอาคารและกำหนดเอกสารประกอบการยื่นจะต้องจัดให้มีการเผยแพร่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

๓. ต้องดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมายขั้นเด็ดขาดสำหรับผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายการตรวจสอบอาคาร เพราะหากมีการดำเนินการแล้วจะทำให้บุคคลอื่นไม่กล้าที่จะฝ่าฝืนกฎหมาย โดยจะต้องดำเนินการทั้งเจ้าของอาคารที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ละเว้นการปฏิบัติหรือบกพร่องละเลยต่อหน้าที่ รวมถึงผู้ตรวจสอบอาคารที่ปฏิบัติตนไม่ถูกต้องตามกฎหมายการตรวจสอบอาคาร

คำนำ

เอกสารวิชาการส่วนบุคคล เรื่อง “สัมฤทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคาร” เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรนักบริหารการยุทธิกรรมการป้องครองระดับสูง (บยบ.) รุ่นที่ ๒ อันเป็นผลงานจากประสบการณ์การทำงานของผู้เขียนโดยตรง ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบัน บ้านเมืองมีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ จึงมีการก่อสร้างอาคารบ้านเรือนเพิ่มขึ้นมาก โดยการ ก่อสร้างจะต้องปฏิบัติตาม พราชาชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และกฎหมายระหว่างประเทศ ๑ แต่ ในสภาพข้อเท็จจริงมักจะไม่ได้ปฏิบัติตามพราชาชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ กฎหมายระหว่าง และกฎหมายที่บังคับใช้ ซึ่งการศึกษาและวิเคราะห์ตลอดจนศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไข กฎหมายครั้งนี้จะยังประโยชน์โดยตรงกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ลดความขัดแย้งให้สอดคล้องกับเจตนาของมนุษย์ ให้เกิดสัมฤทธิผลของการบังคับใช้ กฎหมายอย่างแท้จริง

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารวิชาการส่วนบุคคลเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับบุคคลหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และขอขอบคุณอาจารย์ วิทยากรและผู้เกี่ยวข้องที่ให้คำปรึกษาคำแนะนำ ความรู้และความช่วยเหลือในการจัดทำ

นายชัชวาลย์ คุณคำชู
๙ กันยายน ๒๕๕๕

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
บทที่ ๑ กรอบแนวคิด	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัดถูกประส่งค์ของการศึกษา	๕
๑.๓ ขอบเขตและวิธีการศึกษา	๕
๑.๔ ประโยชน์ที่จะได้รับ	๖
บทที่ ๒ การวิเคราะห์และประเมินการศึกษา	๗
๒.๑ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๗
๒.๒ ผลการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคาร	๑๓
บทที่ ๓ แนวทางและข้อเสนอแนะ	๑๕
๓.๑ เจ้าของอาคารหลายรายไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่นรายงานการตรวจสอบในทุกๆ	๑๕
๓.๒ เจ้าของอาคารไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่นในปีถัดไปรายงานการตรวจสอบประจำปี	๑๖
บทที่ ๔ สรุปผลและข้อเสนอแนะ	๑๘
๔.๑ สรุปผลการศึกษา	๑๘
๔.๒ ข้อเสนอแนะ	๑๙
ภาคผนวก ก กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๒๑
ภาคผนวก ข แนวทางการตรวจสอบอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่	๑๐๐
บรรณานุกรม	๒๓๒
ประวัติผู้ศึกษา	๒๓๓

สารบัญภาพ

หน้า

รูปที่ ๑ แผนผังการทำงานก่อนมีกฎหมายทบทวนตรวจสอบอาคาร	๑
รูปที่ ๒ แผนผังการทำงานหลังมีกฎหมายทบทวนการตรวจสอบอาคาร	๓
รูปที่ ๓ แสดงขั้นตอนการออกใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑ ในการณ์อาคารไม่มีข้อบกพร่องให้ด้องแก้ไข	๓
รูปที่ ๔ แสดงขั้นตอนการออกใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑ ในการณ์อาคารมีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขก่อน	๔

บทที่ ๑

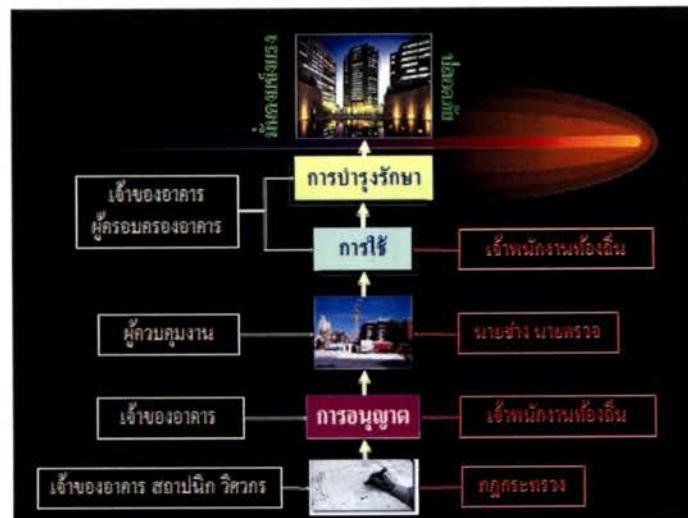
กรอบแนวคิดการศึกษา

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันบ้านเมืองมีความเจริญก้าวหน้ารุ่งเรือง มีการก่อสร้างอาคารบ้านเรือนเพิ่มขึ้นอย่างมากตาม ซึ่งการก่อสร้างจะต้องปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และ กฎหมายท่วงประกอบอื่น ๆ แต่ในสภาพข้อเท็จจริงมักจะไม่ได้ปฏิบัติตามก្នុងหมาย โดยมีการขออนุญาตในรูปแบบหนึ่งแต่ก่อสร้างเป็นอีกรูปแบบหนึ่งทำให้เกิดปัญหาในด้านความปลอดภัยต่อบุคคลที่มาใช้สอยอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

จากการความเสียหายของอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารที่ผ่านการใช้งานแล้ว หรือได้รับใบอนุญาตให้ใช้อาคารจากพนักงานท้องถิ่นแล้วนั้น เจ้าของอาคารขาดการบำรุงรักษาอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคาร ทำให้อาคารหรืออุปกรณ์ประกอบอาคารไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานตลอดเวลา หรือมีความปลอดภัยไม่เพียงพอ จากผลดังกล่าวทำให้เกิดผลเสียหายที่รุนแรงจนทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยกับผู้ใช้อาคารดังกล่าว เช่น เหตุเพลิงไหม้โรงงานตุ๊กตาเดอร์ จังหวัดนครปฐม เมื่อ พ.ศ.๒๕๓๖ ทำให้พนักงานในโรงงานเสียชีวิต ๑๘๙ คน หรือเหตุการณ์อาคารโรงเรียนรอยัลพลาซ่า จังหวัดราชสีมาถล่ม เมื่อ พ.ศ.๒๕๓๖ ทำให้มีผู้เสียชีวิตกว่า ๑๐๐ คน และเหตุการณ์ในอดีตอีกหลายครั้ง ซึ่งหากเรายังไม่มีมาตรการใดหรือกฎหมายใดมาควบคุมอาคารดังกล่าวอาจจะส่งเสียหายที่ร้ายแรงขึ้นมาอีก

จากการบวนการทำงานแสดงดังรูปที่ ๑ แสดงแผนผังการทำงานก่อนมีก្នុងท่วง ที่บังคับใช้ให้อาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบอาคาร จากการบวนการจะเห็นได้ว่า เมื่ออาคารใช้งานไปแล้ว อาจจะให้ความมั่นคงแข็งแรงและอุปกรณ์ประกอบต่างๆ ของอาคารมีสภาพที่ไม่มั่นคง และไม่พร้อมใช้งานได้ หรือในบางครั้งอาคารดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงประเภทใช้งานแต่ไม่มีการแจ้งแก่ไข ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวอาจจะส่งผลกระทบเสียหายต่อความมั่นคงแข็งแรงของอาคารได้



รูปที่ ๑ แผนผังการทำงานก่อนมีกฎหมายตรวจตราตรวจสอบอาคาร

ดังนั้น คณะกรรมการควบคุมอาคารจึงอาศัย ตามมาตรา ๓๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และกฎหมายตรวจกำหนดอาคารที่ต้องจัดให้มีผู้ตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้เจ้าของอาคาร ๕ ประเภท ที่ใช้อาคารมาแล้ว ๑ ปี ต้องจัดให้มีการตรวจสอบอาคารทุกปี โดยเป็นการตรวจสอบใหญ่ทุก ๕ ปี และตรวจสอบประจำปีทุกปี โดยเจ้าของอาคาร จะต้องส่งรายงานการตรวจสอบอาคารให้กับพนักงานท้องถิ่นฉบับแรกภายใน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นรายงานฉบับแรก การตรวจสอบอาคารจะตรวจโดย ผู้ตรวจสอบอาคารผู้ซึ่งได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นแล้วแต่กรณี ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒

ผู้ตรวจสอบอาคารจะต้องรายงานสภาพอาคารด้านความมั่นคงแข็งแรงและอุปกรณ์ ประกอบด้วยของอาคาร รวมทั้งจะต้องจัดทำแผนการตรวจสอบ สำหรับผู้ตรวจสอบอาคาร และแผนการตรวจบำรุงรักษาอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารด้วย โดยพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารหรือตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับอยู่ในขณะที่มีการก่อสร้างนั้น หรือมาตรฐานความปลอดภัยของสถาบันของทางราชการ สภาวิศวกรหรือสถาบันนิค

การตรวจสอบอาคารตามกฎหมายโดยผู้ตรวจสอบอาคาร ที่แสดงในรูปที่ ๒ นั้น จะทำให้เจ้าของอาคารหรือผู้ดูแลอาคารทราบสภาพปัจจุบันของอาคาร อญูในเกณฑ์ที่มั่นคงแข็งแรง ปลอดภัยหรือไม่ หากพบว่าอาคารมีสภาพไม่ปลอดภัย ผู้ตรวจสอบอาคารจะให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงอาคารต่อไป



รูปที่ ๒ แผนผังการทำงานหลังมีกฎหมายการตรวจสอบอาคาร

เมื่อพนักงานห้องถินได้รับรายงานผลการตรวจสอบอาคารแล้วจะต้องพิจารณาแล้วจะต้องแจ้งผลการพิจารณาให้อาคารทราบภายใน ๓๐ วัน และในกรณีที่เห็นว่าอาคารดังกล่าวเป็นไปตามบัญญัติแห่งกฎหมายหรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้และมีความปลอดภัย (ไม่ต้องแก้ไข) ตามที่ผู้ตรวจสอบอาคารให้ความเห็นในรายงาน ให้พนักงานห้องถินออกใบรับรองรายงานการตรวจสอบอาคารให้แก่เจ้าของอาคารแบบ ร.๑ โดยไม่ซักซ้ำ ทั้งนี้ต้องไม่เกินสามสิบวัน นับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จซึ่งกระบวนการดังกล่าวแสดงดังรูปที่ ๓



รูปที่ ๓ แสดงขั้นตอนการออกใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑
ในกรณีอาคารไม่มีข้อบกพร่องให้ต้องแก้ไข

แต่ในการนี้ที่อาคารดังกล่าวมีข้อบกพร่องและมีความเสี่ยง ผู้ตรวจสอบอาคารจะต้องแจ้งข้อบกพร่องให้เจ้าของอาคารนั้นแก้ไขให้แล้วเสร็จ จึงจะสามารถส่งรายงานการตรวจสอบอาคารได้ และพนักงานท้องถิ่นจะอกรายงานการตรวจสอบอาคารต่อไป ดังแสดงในรูปที่ ๔



รูปที่ ๔ แสดงขั้นตอนการออกใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑
ในการนี้อาคารมีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขก่อน

ในปีถัดไปเจ้าของอาคารต้องดำเนินการตามแผนงานการบำรุงรักษาอาคารและแผนงานการตรวจสอบอาคาร โดยเจ้าของอาคารจะต้องดำเนินตรวจสอบอาคารประจำทุกปีและส่งรายงานผลการตรวจสอบอาคารให้กับพนักงานท้องถิ่นก่อน ใบรับรองตรวจสอบอาคาร ร.๑ เดิมหมดอายุ สามสิบวัน

แต่จากการข้อเท็จจริงที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้สำรวจ ติดตามผลการดำเนินการปฏิบัติตามกฎหมายตรวจสอบอาคารทั่วประเทศ จากอาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบอาคารตามกฎหมายจำนวน ๑๖,๕๖๒ อาคาร พบรัญหาว่ามีอาคารหลายอาคารที่ยังไม่รับการตรวจสอบอาคาร มีหลายอาคารที่ตรวจสอบแล้วยังไม่ได้รับ ใบ ร.๑ โดยเฉพาะพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร มีหลายอาคารที่ตรวจสอบเพียงปีเดียวเพระอ้างว่ายังไม่รับ ใบ ร.๑ และอีกหลายตัวอย่างที่สอดคล้องกับกฎหมายการตรวจสอบอาคารแต่ยังไม่มีการดำเนินการปรับหรือดำเนินคดีแก่เจ้าของอาคารเลย จึงเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาแก้อย่างจริงจัง และหากไม่ดำเนินได้ฯ ต่อไป อาจจะทำให้อาคารที่เข้าข่ายตรวจสอบอาคารเพิกเฉยและจำนวนอาคารที่ตรวจสอบน้อยลงทุกปี ซึ่งจะส่งผลให้อาคารที่มีอยู่ในปัจจุบันมีความเสี่ยงและไม่ปลอดภัยมากขึ้นด้วย

ดังนั้น การศึกษาในเรื่องนี้จะเป็นแนวทางให้คณะกรรมการควบคุมอาคาร ได้เข้าใจ ปัญหาและอุปสรรคที่แท้จริง ได้ปรับปรุงกฎหมายการตรวจสอบอาคารและมีการบังคับใช้อย่าง สัมฤทธิผล

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- ๑) เพื่อศึกษาข้อปัญหาที่เกิดขึ้นจากการตีความกฎหมายที่แตกต่างกัน ระหว่าง พนักงานท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร) และผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ๒) เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น
- ๓) เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขกฎหมายและข้อปฏิบัติให้สอดคล้องกับเจตนาของ ของกฎหมาย

๑.๓ ขอบเขตและวิธีการศึกษา

ผู้ทำการศึกษาได้ทำการศึกษาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบอาคารและ รายงานข้อเท็จจริงอื่น ซึ่งประกอบด้วย

- ๑) พระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒
- ๒) กฎกระทรวง กำหนดประเภทอาคารที่ต้องจัดให้มีการตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๔๙
- ๓) กฎกระทรวง กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตรวจสอบ หลักเกณฑ์การขอขึ้น ทะเบียนและการเพิกถอน การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบและหลักเกณฑ์การตรวจสอบอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๙
- ๔) ผลการดำเนินที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้สำรวจทั่วประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๒ จำนวน ๕๐๐ อาคาร
- ๕) ผลการดำเนินที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้สำรวจทั่วประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๓ จำนวน ๕๐๐ อาคาร
- ๖) ผลสำรวจ ข้อมูลอาคารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ
- ๗) ข้อมูลจากเจ้าของอาคาร และสมาคมผู้ตรวจสอบอาคารและบริหารอาคาร
- ๘) จดหมายพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้เจ้าของอาคารและผู้ตรวจสอบอาคารแก้ไข ข้อบกพร่อง
- ๙) จดหมายจากพนักงานท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร) แจ้งให้เจ้าของอาคาร รับรายงานการตรวจสอบคืน

๑.๔ ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา มีทั้งผลทางตรงและทางอ้อม

๑) มีหลายหน่วยงานจะรับประโยชน์ทางตรงจากการศึกษา เรื่อง เหตุการณ์บังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคารซึ่งไม่สัมฤทธิ์ผลในครั้งนี้ ได้แก่

- (๑) คณะกรรมการควบคุมอาคาร ได้รับข้อมูลจากการศึกษาในการปรับปรุงกฏหมายการตรวจสอบอาคารเพื่อให้เกิดการบังคับใช้ที่สัมฤทธิ์ผล
- (๒) กรมโยธาธิการและผังเมืองมีข้อมูลในการปรับปรุงคุณภาพและแนววิธีปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบอาคารและรายงานการตรวจสอบอาคาร
- (๓) เจ้าของอาคารได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงอาคาร และยึดอายุการใช้งานของอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคาร

๒) นอกเหนือจากนี้หากมีการปรับปรุงและแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ผู้ศึกษาแล้วจะทำให้มีผลทางอ้อมดังนี้

- (๑) เป็นแบบอย่างการออกกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายอย่างไรให้สัมฤทธิ์ผล
- (๒) สร้างภูมิคุ้มกันให้กับสังคมบนสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและยั่งยืน หรือยกระดับความปลอดภัยของอาคารในประเทศ ซึ่งส่งผลต่อด้านการท่องเที่ยวและสภาพจิตใจของผู้อยู่อาศัยหรือใช้อาคาร

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ประเด็นการศึกษา

ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้สำหรับการตรวจสอบอาคารโดยตรงมี
ทั้งสิ้น ๔ ฉบับ

๒.๑ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๑ พระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ประกาศ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๒๒

ซึ่งถือได้ว่าเป็นกฎหมายควบคุมอาคาร ที่ว่าด้วยการควบคุมอาคารการก่อสร้างอาคารและกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างในเขตเพลิงใหม่และรวมเป็นกฎหมายฉบับเดียวกัน ในกฎหมายฉบับนี้มีการให้นิยาม คำว่า อาคาร แบบแปลน ที่สาธารณะ รายการคำนวณ เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ซึ่งระบุไว้ในมาตรา ๔

มาตรา ๗ ระบุถึงอาคารที่ได้รับการยกเว้น ผ่อนผัน ที่ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎหมายที่กำหนดให้ยกเว้น ผ่อนผัน เช่นอาคารของกระทรวง ทบวง กรม ที่ใช้ในราชการหรือเพื่อสาธารณะประโยชน์ วัดวาอาราม อาคารที่ทำการสถานทูต อาคารชั่วคราว

มาตรา ๘ ระบุให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมอาคาร มีอำนาจออกกฎหมายที่กำหนดให้ยกเว้น ผ่อนผัน เช่นอาคารของกระทรวง ทบวง กรม ที่ใช้ในราชการหรือเพื่อสาธารณะ วัดวาอาราม อาคารที่ทำการสถานทูต อาคารชั่วคราว อุดหนุน ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวง อุดหนุน ผู้แทนกรรมการปกครอง ผู้แทนกรรมทางหลวง ผู้แทนคณะกรรมการควบคุมการ ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม และผู้แทนคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม แห่งละ ๑ คนและผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกินสี่คนซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง เป็นกรรมการ และให้หัวหน้า สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร เป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการควบคุมอาคาร ประกอบด้วยอธิบดีกรมโยธาธิการเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวง อุดหนุน ผู้แทนกรรมการปกครอง ผู้แทนกรรมทางหลวง ผู้แทนคณะกรรมการควบคุมการ ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม และผู้แทนคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม แห่งละ ๑ คนและผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกินสี่คนซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง เป็นกรรมการ และให้หัวหน้า สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร เป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๑๕ กำหนดระยะเวลาการอยู่ในตำแหน่งของคณะกรรมการควบคุมอาคารคราวละสามปี

มาตรา ๑๖ กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมอาคาร เช่น ให้คำแนะนำในการออกกฎหมายที่กำหนดให้ยกเว้น ผ่อนผัน ตามมาตรา ๘ เป็นต้น

หมวด ๔ กำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีคำสั่งให้เจ้าของอาคาร หรือผู้ครอบครองอาคารแล้วแต่กรณี รับรองการใช้อาคารนั้นได้และถ้าอาคารนั้นอาจเป็นภัยันตราย ต่อสุขภาพชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะห้ามให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารใช้หรืออยู่ในมหิดให้บุคคลใดใช้อาคารนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนด้วยก็ได้

หมวด ๕ บทกำหนดโทษ สำหรับผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

๒.๑.๒ พระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ ณ.วันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

มาตรา ๕ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “อาคารสูง” คำว่า “อาคารขนาดใหญ่พิเศษ” คำว่า “อาคารชุมชนคน” และคำว่า “โรงพยาบาล” ระหว่างบทนิยามคำว่า “อาคาร” กับบทนิยามคำว่า “ที่สาธารณะ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๖ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ครอบครองอาคาร” และคำว่า “ผู้ตรวจสอบ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้ดำเนินการ” กับบทนิยามคำว่า “นายตรวจ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

“ผู้ครอบครองอาคาร” หมายความถึงผู้จัดการของนิติบุคคลอาคารชุดสำหรับทรัพย์สินส่วนกลางตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด

“ผู้ตรวจสอบอาคาร” หมายความถึง ผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น แล้วแต่กรณีได้เขียนทะเบียนไว้ตามพระราชบัญญัตินี้

“พนักงานท้องถิ่น” หมายความว่า

- (๑) นายกเทศมนตรี สำหรับในเขตเทศบาล
 - (๒) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด สำหรับในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 - (๓) ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล สำหรับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล
 - (๔) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำหรับกรุงเทพมหานคร
 - (๕) นายกเมืองพัทยา สำหรับในเขตเมืองพัทยา
 - (๖) ผู้บิหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด สำหรับในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น
- มาตรา ๘ ให้เปลี่ยนแปลงข้อความเพิ่มเติม เช่น

- (๑) หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ออกแบบ ผู้ควบคุมงาน ผู้ดำเนินการผู้ครอบครองอาคารและเจ้าของอาคาร

(๑๔) คุณสมบัติเฉพาะและลักษณะดังห้ามของผู้ตรวจสอบ ตลอดจนหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขอขึ้นทะเบียนและเพิกถอนการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบ

(๑๕) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการตรวจสอบอาคาร ติดตั้งและตรวจสอบ อุปกรณ์ประกอบอาคาร

(๑๖) ชนิดหรือประเภทของอาคารที่เจ้าของอาคารหรือผู้ครอบครองอาคารหรือ ผู้ดำเนินการต้องทำประกันภัยความรับผิดตามกฎหมายต่อชีวิต ร่างกายและ ทรัพย์สินของบุคคลภายนอก

มาตรา ๒๐ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคารขึ้นในกรมโยธาธิการ มี หน้าที่ดังนี้

(๑) ปฏิบัติงานธุรการและงานวิชาการให้แก่คณะกรรมการควบคุมอาคาร

(๒) ปฏิบัติงานธุรการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง และเสนอความเห็นแก่คณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์

(๓) ประสานงานให้ความช่วยเหลือแก่ราชการส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ หน่วยงาน ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ตลอดจนให้คำแนะนำแก่ เอกชนปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการควบคุมอาคารมอบหมาย

มาตรา ๓๒ ทวิ เจ้าของอาคาร ดังต่อไปนี้

(๑) อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ

(๒) อาคารชุมชนมุนคน

(๓) อาคารที่กำหนดในกฎหมาย

ต้องจัดให้มีผู้ตรวจสอบด้านวิศวกรรมหรือผู้ตรวจสอบด้านสถาปัตยกรรม และแต่ กรณี ทำการตรวจสอบสภาพอาคาร โครงสร้างตัวอาคาร อุปกรณ์ประกอบต่างๆ เกี่ยวกับระบบ ไฟฟ้าและการจัดแสงสว่าง ระบบเดือน การป้องกันอันตรายเมื่อมีเหตุชุลมุนวุ่นวาย ระบบระบายน้ำ อาคาร ระบบระบายน้ำ ระบบหัวเสีย ระบบเครื่องกล หรือระบบอื่นของอาคารที่จำเป็นต่อการ ป้องกันภัยนตรายต่างๆ ที่มีผลต่อสุขภาพ ชีวิต หรือทรัพย์สิน และรายงานผลการตรวจสอบต่อเจ้า พนักงานท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมาย ให้เจ้า พนักงานท้องถิ่นพิจารณาผลการตรวจสอบอาคารโดยมิชักช้า เพื่อพิจารณาออกใบรับรอง ตรวจสอบสภาพอาคารหรือดำเนินการตามมาตรา ๕๖ หรือมาตรา ๕๖ ทวิแล้วแต่กรณีต่อไป

หมวด ๖ นายช่าง นายตรวจ และผู้ตรวจสอบ

มาตรา ๖๕ ทวิ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๒ ทวิ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

นอกจากระหว่างโทษตามวาระหนึ่งแล้ว ผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๙ เบญจ วรรคหนึ่ง ยังต้องระหว่างโทษปรับวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทจนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๖๕ จัดว่า ผู้ได้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๔๖ ทวิต้องระหว่างโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท

นอกจากระหว่างโทษตามวาระหนึ่งแล้ว ผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๕๖ ทวิ ยังต้องระหว่างโทษปรับวันละไม่เกินห้าพันบาทจนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๗๔ ให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี

(๑) ในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนสำนักงานตำรวจอแห่งชาติ

(๒) ในเขตจังหวัดอื่น ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด อัยการจังหวัด ซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำการอัยการจังหวัดและหัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัด

ความผิดตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๕ ทวิ วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๕ ตรี วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๕ จัดว่า วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๖ ทวิ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีมีอำนาจเปรียบเทียบได้

ในการนี้ที่พนักงานสอบสวนพบว่าผู้ได้กระทำความผิดตามวาระสอง ถ้าผู้กระทำความผิดดังกล่าวและผู้เสียหาย ถ้ามีข้อความให้เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบ คดีตามวาระหนึ่งภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ให้เปรียบเทียบ ถ้าคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรฟ้องร้องหรือได้รับโทษถึงจำคุกให้กำหนดค่าปรับซึ่งผู้ต้องหาจะพึงชำระ ถ้าผู้ต้องหาและผู้เสียหาย ถ้ามีข้อความตามนั้น เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาอาญา

ถ้าผู้ต้องหาไม่ข้อความที่เปรียบเทียบหรือข้อความแล้วไม่ชำระเงินค่าปรับในเวลาตามวาระสี่ให้ดำเนินคดีต่อไป

ค่าปรับที่เปรียบเทียบตามพระราชบัญญัตินี้ให้ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่น โดยไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน (๖ทวิ) ในการรับรองการตรวจสอบอาคารฉบับละ ๑๐๐ บาท

**๒.๑.๓ กฎกระทรวง กำหนดประเภทอาคารที่ต้องจัดให้มีผู้ตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๔๙
ประกาศ ณ. ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙**

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และมาตรา ๓๒ ทวิ (๓) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงไว้ดังนี้

ข้อ ๑ อาคารดังต่อไปนี้จะต้องจัดให้มีผู้ตรวจสอบด้านวิศวกรรมหรือผู้ตรวจสอบด้านสถาปัตยกรรมแล้วแต่กรณี ตามมาตรา ๓๒ ทวิ

(๑) โรงมหรสพ

(๒) โรงเรียนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียน ที่มีจำนวนห้องพักตั้งแต่แปดสิบห้องขึ้นไป

(๓) สถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ที่มีพื้นที่ตั้งแต่สองร้อยตารางเมตรขึ้นไป

(๔) อาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด หรืออาคารอยู่อาศัยรวม ที่มีพื้นที่ตั้งแต่สองพันตารางเมตรขึ้นไป

(๕) อาคารโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานที่มีความสูงมากกว่าหนึ่งชั้น และมีพื้นที่ใช้สอยตั้งแต่ห้าพันตารางเมตรขึ้นไป

(๖) ป้ายหรือสิ่งที่สร้างขึ้นสำหรับติดหรือตั้งป้ายที่สูงจากพื้นดินตั้งแต่สิบห้าเมตรขึ้นไป หรือมีพื้นที่ตั้งแต่ห้าสิบตารางเมตรขึ้นไป หรือป้ายที่ติดหรือตั้งบนหลังคาหรือคาดพ้าของอาคารหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารที่มีตั้งแต่ยี่สิบห้าตารางเมตรขึ้นไป

ข้อ ๒ ใน การจัดให้มีผู้ตรวจสอบอาคารสำหรับอาคารตามข้อ ๑ (๔)

(๑) อาคารที่มีพื้นที่ไม่เกินห้าพันตารางเมตร ให้ได้รับการยกเว้นการจัดการให้มีผู้ตรวจสอบอาคารเป็นเวลาเจ็ดปีนับแต่วันที่กฏกระทรวงนี้บังคับใช้

(๒) อาคารที่มีพื้นที่เกินห้าพันตารางเมตร ให้ได้รับการยกเว้นการจัดการให้มีผู้ตรวจสอบอาคารเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่กฏกระทรวงนี้บังคับใช้

๒.๑.๔ กฎกระทรวง กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตรวจสอบ หลักเกณฑ์การขอเขียนทะเบียนและการเพิกถอน การเขียนทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบ และหลักเกณฑ์การตรวจสอบอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๘ (๑) (๑๔) และมาตรา ๓๖ทวิ (๓) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎหมายว่า

หมวด ๑ คุณสมบัติเฉพาะและลักษณะต้องห้ามของผู้ตรวจสอบ มีการกำหนดคุณสมบัติผู้ตรวจสอบอาคารทั้งแบบบุคคลธรรมดานะนิบุคคล

หมวด ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขอเขียนทะเบียน

หมวด ๓ การเพิกถอนการเขียนทะเบียน

หมวด ๔ การตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคาร

ข้อ ๑๓ แบ่งประเภทการตรวจสอบอาคารออกเป็น ตรวจสอบใหญ่ ทุก ๕ ปี และตรวจสอบประจำปี

ข้อ ๑๔ ในรายงานการตรวจสอบใหญ่ต้องมีแผนปฏิบัติการตรวจสอบบำรุงรักษาอาคาร และอุปกรณ์ประกอบอาคาร และแผนการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารประจำปี

ข้อ ๑๕ กำหนดข้อห้ามผู้ตรวจสอบอาคาร ที่ผู้ตรวจสอบเป็นตัวแทนหรือผู้อุปถัมภ์ โครงการสร้างอาคาร หรือผู้ตรวจสอบ คู่สมรส เป็นเจ้าของหรือมีส่วนร่วมบริหารจัดการอาคาร

ข้อ ๑๖ กำหนดให้ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดมีอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีและดำเนินการเพื่อตรวจสอบอาคารตามกฎหมายแทนเจ้าของห้องชุดทั้งในส่วนที่เป็นทรัพย์ส่วนบุคคลและทรัพย์ส่วนกลาง

ข้อ ๑๗ การตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบของอาคารอย่างน้อยต้องทำการตรวจสอบในเรื่อง

๑. การตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร
๒. การตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ประกอบอาคาร
๓. การตรวจสอบสมรรถนะของระบบและอุปกรณ์ต่างๆ ของอาคารเพื่ออยพยพผู้ใช้อาคาร
๔. การตรวจสอบระบบบริหารจัดการความปลอดภัยในอาคาร

ข้อ ๑๘ การตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบของอาคารให้พิจารณาถึง หลักเกณฑ์หรือมาตรฐาน ดังต่อไปนี้

๑. หลักเกณฑ์ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร หรือตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องที่ใช้ขณะที่มีการก่อสร้างอาคารนั้น
๒. มาตรฐานความปลอดภัยของสถานที่ของทางราชการ สถาบันวิศวกรรม หรือสถาบันนิติกร

ข้อ ๑๙ ในการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารมาว่าจะเป็นตรวจสอบใหญ่หรือการตรวจสอบประจำปี ให้ผู้ตรวจสอบจัดทำรายงานผลการตรวจสอบสภาพอาคารและ อุปกรณ์ประกอบของอาคารที่ทำการตรวจสอบนั้นให้แก่เจ้าของอาคาร

ในการนี้ที่ผู้ตรวจสอบพบว่าอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารบางส่วนหรือบางรายการไม่ผ่านหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ให้ผู้ตรวจสอบอาคารจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงอาคารหรืออุปกรณ์ประกอบของอาคาร

ในการนี้ที่อาคารที่ทำการตรวจสอบเป็นอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษแล้วได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายกรุงเทพมหานครที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และอาคารชุมชนมุสลิม การเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงระบบความปลอดภัยเกี่ยวกับอัคคีภัยในอาคารดังกล่าว ให้กำหนดไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายกรุงเทพมหานครที่ ๔๗ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่อาคารที่ต้องจัดให้มีการตรวจสอบอาคาร เจ้าของอาคารจะต้องจัดหาหรือจัดทำแบบแปลนการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคาร

ข้อ ๒๑ ให้เจ้าของอาคารหรือผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดเสนอรายงานการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารดังกล่าวต่อพนักงานท้องถิ่นทุกปี โดยจะต้องเสนอภายในสามสิบวันก่อนวันที่ใบอนุญาตประกอบการตรวจสอบอาคารฉบับเดิมจะมีระยะเวลาครบหนึ่งปี

เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับรายงานผลการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารจากเจ้าของอาคารหรือผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดแล้วให้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบอาคารดังกล่าวและแจ้งให้เจ้าของอาคารทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับรายงาน

ในกรณีที่เห็นว่าอาคารดังกล่าวเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายหรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้และมีความปลอดภัยในการใช้งาน ให้พนักงานท้องถิ่นออกใบอนุญาตประกอบการตรวจสอบอาคารตามแบบ ร.๑ ภายใต้กฎหมายในสามสิบวัน

๒.๒ ผลการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคาร

๒.๒.๑ การส่งรายงานตรวจสอบอาคาร

จากการสำรวจข้อมูลอาคารที่ต้องตรวจสอบจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ที่ได้รับรายงานmanygram โดยชิ้นงานและผังเมือง ปัจจุบันที่อาคาร ๙ ประเภท ที่เข้าข่ายต้องจัดให้มีการตรวจสอบอาคารตามกฎหมายจำนวน ๑๖,๕๖๒ อาคาร ประกอบด้วย

- | | | | |
|-----|--------------------------------|-------|-----|
| (๑) | อาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่ จำนวน | ๕,๗๘๐ | บาท |
| (๒) | บ้าน | ๒,๕๑๙ | บาท |
| (๓) | อาคารอื่นๆ | ๗,๕๖๓ | บาท |

พบว่าจากการสุ่มตรวจสอบข้อมูลจำนวน ๓๕ จังหวัดรวมกรุงเทพมหานคร มีอาคาร ๕,๖๘๙ อาคาร มีการส่งรายงานการตรวจสอบอาคารจำนวน ๕,๒๕๑ อาคาร คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๒ ในการตรวจสอบครั้งใหญ่ (ปี ๒๕๔๐)

จากการสำรวจในปี ๒๕๔๑-๒๕๕๓ โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง สำรวจอาคารที่เข้าข่ายจำนวน ๗๙๔ อาคารทั่วประเทศ พบว่ามีการตรวจสอบอาคารจำนวน ๖๖๙ อาคาร คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๖

และพบว่ามีอาคารที่ได้รับใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑ จำนวน ๒๐๕ อาคาร คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕

โดยส่วนใหญ่อาคารที่ได้รับใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑ เป็นอาคารที่ตั้งอยู่ในต่างจังหวัด ส่วนในกรุงเทพมหานครได้รับใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑ น้อยมาก

นอกจากนี้ จากการสุ่มสำรวจทั่วประเทศ พบว่า การออกใบรับรองตรวจสอบอาคาร ร.๑ ในปีก่อไป ในกรุงเทพมหานครยังมีขั้นตอนที่ล่าช้ากว่ากฎหมายกำหนด ทั้งที่อาคารเหล่านั้นมีความปลอดภัยและไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาคารที่ส่งผลต่อความปลอดภัยอาคารได้ๆ จนร้อยละอาคารที่ได้รับใบรับรองตรวจสอบอาคาร ร.๑ น้อยไปอีก

๒.๒.๒ การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายตรวจสอบอาคาร

จากการบังคับกฎหมายตรวจสอบอาคารที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึงปัจจุบันมีการกระทำที่ผิดกฎหมายตามมาตรา ๓๖ ทวิ蒂งต่อไปนี้

(๑) เจ้าของอาคารหลายรายไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่น รายงานการตรวจสอบให้ญี่

(๒) เจ้าของอาคารไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่นในปีก่อไป รายงานการตรวจสอบประจำปี

บางรายแจ้งต่อกฎหมายจากจดหมายแจ้งจากกรุงเทพมหานคร ที่ระบุให้เจ้าของอาคารรับรายงานตรวจสอบประจำปีคืนหากยังไม่ได้รับใบรับรองตรวจสอบอาคาร ร.๑

(๓) เจ้าของอาคารได้รับแจ้งผลการตรวจสอบอาคารจากพนักท้องถิ่นให้แก่ไขอาคารเกินระยะเวลากฎหมายกำหนด ๓๐ วัน และยังไม่ดำเนินการได้เลย

(๔) พนักงานท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร) บกพร่องต่อหน้าที่ไม่สามารถออกใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ภายใน ๓๐ วัน

(๕) ผู้ตรวจสอบไม่สามารถทำงานได้ตามกฎหมาย

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้ยังไม่มีการดำเนินการตามกฎหมายเลยแม้แต่รายเดียว จากการกระทำความผิดมากกว่า ๕๐๐๐ คดีความ ทั้งที่ในพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร (ฉบับ ๓) มีการระบุโทษทั้งทางแพ่งและอาญา และแนวทางปฏิบัติเอกสารความกับผู้กระทำผิดอย่างชัดเจน

บทที่ ๓

แนวทางและข้อเสนอแนะ

มีหลายประเด็นปัญหาที่พบจากการบังคับกฎหมายตรวจสอบอาคารที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึงปัจจุบันมีการกระทำที่ผิดกฎหมายตามมาตรา ๓๒ ทวิ แต่ผู้ทำการศึกษาจะขอนำเสนอบางประเด็นที่สำคัญที่อาจจะส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบอาคารล้มเหลวมากที่สุด ๒ ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นที่ทำให้เจ้าของอาคารไม่จัดให้มีการตรวจสอบอาคารประจำปีและมีแนวโน้มที่จำนวนอาคารที่ตรวจสอบน้อยลงเรื่อยๆ ในขณะที่อาคารเข้าข่ายต้องตรวจสอบมากขึ้น ตามจำนวนอาคารที่สร้างขึ้นใหม่และอาคารชุดที่ได้รับการยกเว้นการตรวจสอบอาคารตามกฎหมาย อาคารที่ต้องตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๑ เจ้าของอาคารหลายรายไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่นรายงานการตรวจสอบใหญ่

จากรายงานการสำรวจของโยธาธิการและผังเมือง เมื่อปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓ พนักงานเจ้าของอาคารและผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด ทั้ง ๔ ประเภทที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบอาคารนั้น มีอาคารอีกจำนวนมากที่ว坪ประเทศ ยังไม่ส่งรายงานการตรวจสอบอาคารหรือจัดให้มีการตรวจสอบอาคารเลย และยังไม่พนการดำเนินคดีความกับเจ้าของอาคารและผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดเลย มีเพียงการออกหนังสือเดือนให้เจ้าของอาคารที่เข้าข่ายตรวจสอบอาคารเท่านั้น (เอกสารแจ้งผลการพิจารณารายงานผลการตรวจสอบอาคาร ของกรุงเทพมหานคร) ทั้งที่ในพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร (ฉบับ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๖๕ ทวิ ที่มีทั้งโทษทั้งจำคุกและปรับเงิน และในมาตรา ๗๙ ยังมีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด

จากการไม่ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดในประเด็นนี้ ไม่เพียงแค่อาคารดังกล่าว ไม่ทำการตรวจสอบอาคารแล้ว แต่ยังส่งผลให้อาคารที่เคยตรวจสอบอาคารและจัดส่งรายงานแล้ว ละเลยไม่ทำการตรวจสอบอาคารในปีถัดไปด้วย จากจะเห็นได้จากการส่งรายงานตรวจสอบอาคารให้พนักงานท้องถิ่นในปีถัดไปน้อยลง ซึ่งจะทำให้อาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบอาคารลดลง การตรวจสอบมากขึ้นด้วย

นอกจากนี้พนักงานท้องถิ่นหลายพื้นที่ที่ว坪ประเทศไม่ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องในหน้าที่ความรับผิดชอบในกระบวนการการออกใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ใน ร.๑ หรือแนวทางการพิจารณาออกใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ใน ร.๑ ที่ต่างกันมาก

โดยประจีนปัญหาดังกล่าวนี้ เกิดขึ้นทั่วประเทศ แต่จะเห็นได้ชัดเจนโดยเฉพาะในกรุงเทพมหานคร เพราะมีจำนวนอาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบอาคารจำนวนมากที่สุด และเนื่องจากที่ขั้นตอนการปฏิบัติงานซับซ้อนหลายขั้นตอน

๓.๒ เจ้าของอาคารไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่นในปีตั้งไปรยงานการตรวจสอบประจำปี

บางรายแจ้งตีความหมายจากจดหมายแจ้งจากกรุงเทพมหานคร ที่ระบุให้เจ้าของอาคารรับรายงานตรวจสอบประจำปีคืนหากยังไม่ได้รับในรับรองตรวจสอบอาคาร ร.๑

เนื่องจากกระบวนการที่ล่าช้าในการทำงานและความไม่เข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานท้องถิ่นในกรุงเทพมหานคร ทำให้ในช่วงปี ๒๕๕๐ ที่มีการจัดส่งรายงานการตรวจสอบอาคารในครั้งแรกที่เป็นตรวจสอบใหญ่ ไม่มีอาคารใดเลยที่ได้รับ ใน ร.๑ ตามที่กฎหมายกำหนดภายใน ๖๐ วันหลังจากที่ได้รับรายงาน มีเพียงจดหมายแจ้งผลการตรวจสอบให้สำเอกสารเพิ่มเติมที่แจ้งหลังจากรับรายงานตรวจสอบอาคารเกิน ๓๐ วันที่กฎหมายกำหนด และส่วนที่แจ้งผลให้สำเอกสารเพิ่มเติมบางอาคาร บางเอกสาร ไม่ได้ระบุก่อนรับรายงานการตรวจสอบอาคารและไม่มีในข้อกำหนดของกรมโยธาและผังเมือง พบว่ามีหลายอาคารจากการสำรวจเมื่อต้นปี ๒๕๕๔ ยังไม่ได้รับใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ใน ร.๑ ของการตรวจสอบใหญ่ (ปี๒๕๕๐) ทั้งที่อาคารเหล่านี้มีการแก้ไขและส่งเอกสารครบถ้วนแล้ว จากข้อสังเกตพบว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นในกรุงเทพมหานคร ไม่ได้ทำงานตามกรอบเวลาตามที่กฎหมายกำหนดแต่ทำงานตามวิสัยส่วนตนและวัฒนธรรมขององค์กร ที่ต้องมีขั้นตอนมีส่วนรับส่งเอกสารหลายขั้นตอน จนในปัจจุบันมีอาคารและป้ายเพียง๒,๐๐๐ กว่า แห่ง จากจำนวนทั้งสิ้น ๔๐๐๐ กว่าแห่ง ระยะเวลากว่า ๕ ปี

นอกจากนี้พนักงานท้องถิ่นยังตีความกฎหมาย กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตรวจสอบ หลักเกณฑ์การขอขึ้นทะเบียนและการเพิกถอน การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบและหลักเกณฑ์การตรวจสอบอาคาร พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๒๑ ให้เจ้าของอาคารหรือผู้จัดการนิติบุคคล อาคารชุดเสนอรายงานการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารต่อพนักงานท้องถิ่นทุกปี โดยจะต้องเสนอภายในสามสิบวันก่อนวันที่ใบรับรองการตรวจสอบอาคารฉบับเดิมจะมีระยะเวลาครบหนึ่งปี

และในปี ๒๕๕๕ พนักงานท้องถิ่นในกรุงเทพมหานคร ออกหนังสือแจ้งให้เจ้าของอาคารและนิติบุคคลอาคารชุด เรื่อง การยื่นรายงานการตรวจสอบอาคาร กรณี ยังไม่ได้รับใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ประจำการตรวจสอบใหญ่ เนื่องจากที่อาคารได้ยื่นรายงานการตรวจสอบอาคารประจำปี ๒๕๕๓ โดยในหนังสือแจ้งให้เจ้าของอาคารทราบว่า รายงานการตรวจสอบประจำปีจะต้องยื่นก่อนใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ใน ร.๑ ฉบับเดิม หมดอายุ ๓๐ วัน ซึ่งทางสมาคมผู้ตรวจสอบและบริหารความปลอดภัยอาคารได้สอบถาม ทางพนักงานท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร ให้คำอธิบายว่า ทางกรุงเทพมหานครจะพิจารณาอย่างดีตรวจสอบประจำปี ต่อเมื่ออาคารดังกล่าวมีใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑ แล้วและก่อนหมดอายุ ๓๐ วันเท่านั้น เพราะสำนักงานกองโยธา กรุงเทพมหานคร ไม่มีพื้นที่เพียงพอสำหรับเก็บเอกสารที่เพิ่มขึ้นทุกปี ปีละ ๑๐,๐๐๐ กว่าเล่ม(ในกรุงเทพมหานคร ต้องส่ง ๒ ฉบับและ CD ๒ แผ่น) จากจำนวนอาคาร กว่า ๕,๐๐๐ แห่งได้ ในหนังสือยังกล่าวอีกว่า หากเจ้าของอาคารไม่มารับคืนภายใน ๑๕ วัน จะไม่รับผิดชอบสำหรับเอกสารดังกล่าว

จากจดหมายดังกล่าวสร้างความวิตกกังวลให้กับเจ้าของอาคารที่ปฏิบัติตามกฎหมายเป็นอย่างมาก เพราะในกฎหมายฉบับดังกล่าว ข้อ ๒๑ ให้เจ้าของอาคารหรือผู้จัดการ นิติบุคคลอาคารชุดเสนอรายงานการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประจำอาคารต่อพนักงานท้องถิ่นทุกปี แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่รับรายงาน ในขณะเดียวกันมีเจ้าของอาคารหลายอาคารมองว่าไม่ต้องตรวจสอบอาคารแล้ว เพราะใบรับรองการตรวจสอบอาคาร ร.๑ ยังไม่ได้ และไม่ต้องเร่งรีบที่จะไปตามเรื่อง เพื่อจะได้ไม่ต้องตรวจสอบอาคารอีก

จากการออกหนังสือดังกล่าวของพนักงานท้องถิ่นกรุงเทพมหานครทำให้ เจ้าของอาคารไม่กระตือรือร้น ที่จะแก้ไขข้อบกพร่องตามที่ผู้ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะหรือจัดให้มีการตรวจสอบอาคารในปีต่อไป

บทที่ ๕

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาข้อเท็จจริง จากการสำรวจกรมโยธาธิการและผังเมือง ข้อมูลการทำงานของผู้ตรวจสอบอาคาร ทำให้ทราบถึงมูลเหตุที่ทำให้เกิดประเด็นปัญหาที่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่สัมฤทธิ์ผล โดยที่ประเด็นปัญหาที่สำคัญมี ๒ ประเด็น คือ

๕.๑.๑ เจ้าของอาคารหล่ายรายไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่น รายงานการตรวจสอบใหญ่ และ

๕.๑.๒ เจ้าของอาคารไม่มีการตรวจสอบอาคารและส่งรายงานให้กับพนักงานท้องถิ่นในปีถัดไป รายงานการตรวจสอบประจำปี บางรายแจ้งต่ocommunity จำนวนมากจากจดหมายแจ้งจากกรุงเทพมหานคร ที่ระบุให้เจ้าของอาคารรับรายงานตรวจสอบประจำปีคืนหากยังไม่ได้รับในรั้วของตรวจสอบอาคาร ร.๑

ชื่อประเด็นปัญหา ข้อที่ ๕.๑.๑ จะเกิดขึ้นหลายพื้นที่ทั่วประเทศ แต่ประเด็นปัญหา ข้อที่ ๕.๑.๒ จะพบเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่มีอาคารเข้าข่ายต้องตรวจสอบมากที่สุดของประเทศไทย ประมาณกว่า ๕,๐๐๐ แห่ง

จากการศึกษาข้อเท็จจริง พบว่า ปัจจุบันอาคารที่ต้องตรวจสอบและส่งรายงานตรวจสอบอาคารประจำปี (จากการประมาณการ) หรือประมาณร้อยละ ๔๐ ของจำนวนอาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบอาคารทั้งหมด และหากพนักงานท้องถิ่นโดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครยังไม่ดำเนินเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน การติดตามกฎหมายที่แตกต่างอย่างเช่นปัจจุบัน สุดท้ายจะเหลืออาคารเพียงไม่กี่อาคารที่ต้องตรวจสอบอาคาร ซึ่งนั้นหมายความถึง ประชาชนคนใช้อาคารสามารถและอาคารเข้าข่าย ๔ ประเภท มีความเสี่ยงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

๕.๒ ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาข้อเท็จจริง พบว่า ปัจจุบันอาคารที่ต้องตรวจสอบและส่งรายงานตรวจสอบอาคารประจำปี (จากการประมาณการ) หรือประมาณร้อยละ ๔๐ ของจำนวนอาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบอาคารทั้งหมด และหากพนักงานท้องถิ่นโดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครยังไม่ดำเนินเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน การติดตามกฎหมายที่แตกต่างอย่างเช่นปัจจุบัน สุดท้ายจะเหลืออาคารเพียงไม่กี่อาคารที่ต้องตรวจสอบอาคาร ซึ่งนั้นหมายความถึง ประชาชนคนใช้อาคารสามารถและอาคารเข้าข่าย ๔ ประเภท มีความเสี่ยงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

๔.๒.๑ แก้ไขกฎกระทรวง กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตรวจสอบ หลักเกณฑ์การขอขึ้นทะเบียนและการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบและหลักเกณฑ์การตรวจสอบอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๒๑ เปลี่ยนเป็น “ให้เจ้าของอาคารหรือผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดเสนอรายงานผลการตรวจสอบอาคารและอุปกรณ์ประกอบอาคารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นทุกปี โดยจะต้องเสนอภายในสามสิบวันก่อนครบรอบปีในการส่งรายงานตรวจสอบอาคารครั้งแรก” แทน โดยตัดข้อความ “โดยจะต้องเสนอภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันที่ใบรับรองการตรวจสอบอาคารฉบับเดิมจะมีอายุครบหนึ่งปี” ซึ่งจะมีผลให้

- (๑) เจ้าของอาคารหรือผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด มีหน้าที่ต้องส่งรายงานตรวจสอบอาคารเป็นประจำทุกปีภายในวันที่ครบรอบการส่งรายงานฉบับแรก นั้นจะทำให้อาคารยังมีการตรวจสอบเป็นประจำทุกปีและมีหลักฐาน
- (๒) เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะต้องรับรายงานการตรวจสอบอาคารทุกปี และทำเอกสารรับรายงานการตรวจสอบว่าส่งได้ตามภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด
- (๓) หากพนักงานท้องถิ่นพบว่าอาคารดังกล่าวมีข้อแก้ไขปรับปรุงที่จะต้องแก้ไข หรือเอกสารการยื่นไม่ครบถ้วน อาจทำให้กำหนดระยะเวลาการออกใบรับรอง การตรวจสอบอาคารนานออกไปได้ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้จะต้องไม่เป็นเงื่อนไข การไม่รับรายงานการตรวจสอบประจำปีทุกปี

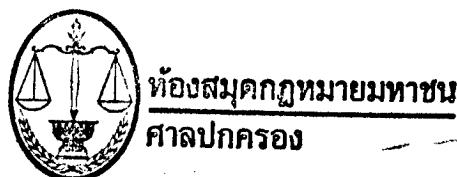
ระเบียบปฏิบัติดังกล่าวจะคล้ายกับการยื่นงบการเงินของบริษัทที่ต้องยื่นให้กรมพัฒนาธุรกิจ ทุกปี ส่วนรายละเอียดภายในงบการเงินนั้นเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจจะตามตรวจสอบภายหลัง และหลังพบว่ารายงานงบการเงินดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือมีข้อสงสัยประการใดหรือต้องการเอกสารเพิ่มเติม สามารถเรียกเจ้าของกิจการเข้าพบได้ตลอดเวลา หรืออาจจะไปดูยังสถานประกอบการ ซึ่งแนวทางนี้ได้มีการปฏิบัติกันเป็นระยะเวลาที่นานและสัมฤทธิผลและควรเป็นแบบอย่าง

๔.๒.๒ สร้างด้วยร่างรายงานตรวจสอบอาคารด้านแบบและเอกสารประกอบการยื่นรายงานให้พนักงานท้องถิ่นปฏิบัติเดียวกันทั่วประเทศ เนื่องจากพบว่าปัจจุบันรายงานการตรวจสอบอาคารทั้ง รายงานการตรวจสอบใหญ่และประจำปี ที่จัดทำโดยผู้ตรวจสอบอาคารมีข้อแตกต่างกันมากประกอบเอกสารที่ใช้ยื่นเพื่อยืนยันรายงานในแต่ละพื้นที่ต่างกัน ดังนั้น สำนักงานควบคุมอาคารซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดมาตรฐานและแนวทางการตรวจสอบอาคาร ควรจัดทำ ปรับปรุงรายงานการตรวจสอบอาคารและกำหนดเอกสารประกอบการยื่น เพื่อให้เจ้าของอาคาร ผู้ตรวจสอบอาคารในการจัดทำรายงานที่ถูกต้องและให้พนักงานท้องถิ่นทำงานได้ถูกต้องและรวดเร็ว



และเมื่อดำเนินการทำรายงานการตรวจสอบอาคารและกำหนดเอกสารประกอบการยื่น
จะต้องจัดให้มีการเผยแพร่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วถึง

๕.๒.๓ ต้องดำเนินการขั้นเด็ดขาดสำหรับผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายการ
ตรวจสอบอาคาร เพราจะหากมีการดำเนินการแล้วจะทำให้บุคคลอื่นไม่กล้าที่จะฝ่าฝืนกฎหมาย
อย่างแน่นอน โดยการดำเนินการจะต้องหั้งเจ้าของอาคารที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย พนักงาน
ห้องคุณที่บกพร่องต่อหน้าที่ หรือแม้กระหั้งผู้ตรวจสอบอาคารที่ปฏิบัติตามไม่ถูกต้อง



บรรณาธิการ

พระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

กฎกระทรวง กำหนดประเภทอาคารที่ต้องจัดให้มีการตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๔๘

กฎกระทรวง กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตรวจสอบ หลักเกณฑ์การขอขึ้นทะเบียนและการเพิกถอน
การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบและหลักเกณฑ์การตรวจสอบอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๘

ผลการดำเนินที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้สำรวจทั่วประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๐-๒๕๔๙ จำนวน
๔๐๐ อาคาร

ผลการดำเนินที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้สำรวจทั่วประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙-๒๕๕๓ จำนวน
๔๐๐ อาคาร

ผลสำรวจข้อมูลอาคารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ

ข้อมูลจากเจ้าของอาคาร และสมาคมผู้ตรวจสอบอาคารและบริหารอาคาร

จดหมายพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้เจ้าของอาคารและผู้ตรวจสอบอาคารแก้ไขข้อบกพร่อง

จดหมายจากพนักงานท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร) แจ้งให้เจ้าของอาคารรับรายงานการตรวจสอบคืน

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ นายชัชวาลย์ นามสกุล คุณคำชู
 ตำแหน่งปัจจุบัน วิศวกรเชี่ยวชาญ (วิศวกรรมเครื่องกล)
 หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย
 สถานที่ตั้ง ๒๑๙/๑ ถนนพระรามที่ ๖ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
 โทรศัพท์ ๐๘-๒๙๙-๔๗๔๗ โทรสาร ๐๘-๒๙๙-๔๗๔๔



วุฒิการศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (เครื่องกล) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. ๒๕๑๗

ตำแหน่งอื่น ๆ ทางสังคม ในปัจจุบัน

สมาคม	สมาคมวิศวกรรมสถาน แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๘-๓๑๙๔๑๑๙
ตำแหน่ง	ประธานกรรมการสิทธิและจรรยาบรรณ และกรรมการบริหาร (๒๕๕๔-๒๕๕๖)
สมาคม	สมาคมวิศวกรรมสถาน แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
ลักษณะ/ประเภท	ให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปด้านวิชาการ

สมาคม	สมาคมวิศวกรรมปรับอากาศ แห่งประเทศไทย
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๘-๓๑๙๔๑๑๙
ตำแหน่ง	กรรมการบริหารสมาคมวิศวกรรมปรับอากาศ แห่งประเทศไทย (๒๕๕๔-๒๕๕๖)
ลักษณะ/ประเภท	ให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปด้านวิชาการ

สมาคม	สมาคมลิฟต์ แห่งประเทศไทย
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๘-๕๗๙๓๐๙๙
ตำแหน่ง	ที่ปรึกษา และอุปนายกสมาคมลิฟต์ แห่งประเทศไทย (๒๕๕๔-๒๕๕๖)
ลักษณะ/ประเภท	ส่งเสริมความรู้ความปลอดภัยเกี่ยวกับลิฟต์แก่ประชาชนทั่วไป

สมาคม	สมาคมนิสิตเก่าวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๒-๕๗๙๕๗๗๗
ตำแหน่ง	โทรสาร ๐๒-๕๗๙๕๗๗๗ กรรมการบริหาร (๒๕๕๐-๒๕๕๖)
ลักษณะ/ประเภท	ให้บริการแก่นิสิตเก่าด้านวิชาการ
สมาคม	สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๒-๒๘๕๔๒๒๘
ตำแหน่ง	โทรสาร ๐๒-๒๘๕๔๒๒๘ ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการ (๒๕๕๙-๒๕๕๖)
ลักษณะ/ประเภท	ส่งเสริมความรู้ความปลอดภัยเกี่ยวกับการประกอบอาชีพก่อสร้าง
สมาคม	สมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๒-๕๓๕๖๔๕๐
ตำแหน่ง	โทรสาร ๐๒-๕๔๙๐๖๕๑ กรรมการ ฝ่ายกิจการในประเทศไทย (๒๕๕๘-๒๕๕๙)
ลักษณะ/ประเภท	การสร้างความสามัคคี การสร้างระบบฐานข้อมูล การประสานและสร้างประโยชน์ทางธุรกิจ การแก้ปัญหาสัญญาที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจที่ปรึกษา
สมาคม	สมาคมผู้ตรวจสอบและบริหารความปลอดภัยอาคาร
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๒-๑๘๕๖๑๒๒
ตำแหน่ง	โทรสาร ๐๒-๑๘๕๖๑๒๓ ที่ปรึกษา (๒๕๕๒-๒๕๕๔)
ลักษณะ/ประเภท	ส่งเสริมความรู้ความปลอดภัยเกี่ยวกับการประกอบอาชีพตรวจสอบอาคาร
ตำแหน่งอื่น ๆ	
สมาคม	สมาคมวิศวกรรมปั้นอากาศ แห่งประเทศไทย
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๒-๓๑๘๔๑๑๙
ตำแหน่ง	โทรสาร ๐๒-๓๑๘๔๑๒๐ นายกสมาคมวิศวกรรมปั้นอากาศ แห่งประเทศไทย (๒๕๕๘-๒๕๕๙)
ลักษณะ/ประเภท	ให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปด้านวิชาการ

สมาคม	สมาคมลิฟต์ แห่งประเทศไทย
องค์กร	สมาคมวิชาชีพ
โทรศัพท์	๐๒-๕๗๙๓๐๙๙ โทรสาร ๐๒-๕๗๙๓๐๙๙
ตำแหน่ง	นายกสมาคมลิฟต์ แห่งประเทศไทย (๒๕๔๘-๒๕๕๓)
ลักษณะ/ประเภท	ส่งเสริมความรู้ความปลอดภัยเกี่ยวกับลิฟต์แก่ประชาชนทั่วไป

ประสบการณ์และผลงาน

ความรู้ความสามารถพิเศษ

การบริหารการก่อสร้างงานระบบในอาคาร การบริหารงานบุคคลในการก่อสร้าง

- วิศวกรรมความปลอดภัย
- วิศวกรรมการป้องกันอัคคีภัย
- วิศวกรรมการประดับพลังงาน
- วิศวกรรมตรวจสอบและออกแบบระบบในอาคารและ
- วิศวกรรมงานระบบเครื่องกล สุขาภิบาล ป้องกันอัคคีภัย
- วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

อาจารย์พิเศษ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
--------------	--

วิทยากร	สถาบันพัฒนาช่างโยธามหาดไทยกรมโยธาธิการ สมาคมผู้ประกอบการด้านอนุรักษ์พลังงาน วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สภาวิศวกร สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร สมาคมวิศวกรรมปรับอากาศ แห่งประเทศไทย
---------	---

ที่ปรึกษา

ธนาคารแห่งประเทศไทย คณะกรรมการแพทยศาสตร์
 กรรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา

กรณีเกิดอุบัติเหตุภัยร้ายแรง คณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยแห่งชาติ
 ด้านวิศวกรรมเครื่องกล
 ด้านระบบดับเพลิงด้วยน้ำ

ความสนใจพิเศษ

การบริหารกระบวนการยุติธรรม
 การพิจารณาคดีตามกฎหมายอาชญา
 การพิจารณาคดีกระบวนการยุติธรรมยุคดุล佳การวิพัฒน์
 การเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยในยุคโลกาภิวัตน์
 การพัฒนาสถาบันและองค์กรให้มีความก้าวหน้าไปพร้อมกันทั้ง คน งาน และองค์กร
 การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยในปัจจุบัน
 การแข่งขันกับนานาประเทศภายใต้ภาวะเร่งด่วน

AC LIBRARY



3 2001 00137964 3



วันก้าหนดส่ง

